



**INCLUSIVE
GROWTH IN
MOZAMBIQUE**

- scaling up research and capacity

Evaluating the Impact of the Basic Social Subsidy Programme on Elderly Well-Being in Mozambique

REPORT
31 DECEMBER 2024



Contents

Preface	3
1 Overview and Policy Implications	4
1.1 Introduction	4
1.2 Overview	4
1.3 Policy implications	6
2 The PSSB in Mozambique	7
2.1 Background	7
2.2 PSSB-Elderly	8
2.3 Prior studies	9
3 Vulnerable Lives Data and Methodology	10
3.1 Survey locations	10
3.2 Sample design	11
3.3 Effective sample	12
3.4 VLS questionnaire and main variables	14
3.5 Data collection	15
3.6 Empirical methods	19
4 Profile of PSSB recipients and comparison groups	21
4.1 Household demographic characteristics	21
4.2 Drivers of programme eligibility	23
4.2.1 Determinants of program eligibility	24
4.2.2 Determinants of being a PSSB beneficiary vs. wait listed	24
4.2.3 Determinants of entering the waiting list	27
4.3 Conclusion	29
Appendix A4	30
5 Effects of PSSB on household well-being	32
5.1 Primary outcomes	32
5.2 Age and household well-being	34
5.3 Main results	35
5.4 Heterogeneity	37
5.5 Conclusion	45
Appendix A5	47
6 Beneficiaries' reports and perceptions of PSSB	49
6.1 Beneficiary program experiences	49
6.2 Beneficiaries' spending purposes	52

6.3	Financial empowerment	53
6.4	Digital transfers	54
6.5	Conclusion	56
7	Conclusion	57

Preface

This report presents results of a quantitative evaluation of the impact of the elderly component of Mozambique’s Basic Social Subsidy Programme (PSSB) on beneficiaries’ well-being. In doing so, the report responds to a request made by the Mozambican Ministry of Gender, Children, and Social Action (MGCAS), which administers the PSSB program, to the Ministry of Economy and Finance (MEF). In turn, MEF turned to its partnership under the Inclusive Growth in Mozambique Programme (IGM) to fulfil this request.

The IGM programme has been supporting Mozambique since 2015 in the production of evidence-based research to foster inclusive growth that benefits the poorest and most vulnerable. The program is implemented by the National Directorate of Economic and Development Policies (DNPED) within the Ministry of Economy and Finance (MEF) supported also by the Centre for Economic and Management Studies (CEEG) at the Faculty of Economics, Eduardo Mondlane University (UEM). It operates in partnership with the Development Economics Research Group at the University of Copenhagen (UCPH-DERG) and the United Nations University World Institute for Development Economics Research (UNU-WIDER). The program gratefully acknowledges financial support from the Governments of Finland, Norway and Switzerland.

Data collection for this report was carried out with remarkable dedication and professionalism by many colleagues. Between May and August 2024, the Mozambican NGO ANSA managed a team of 48 enumerators and 3 main field supervisors to conduct the data collection. IGM researchers Sara Almeida, Hanna Berkel, Finório Castigo, Sam Jones, Hilário Muchabel, and Juli Melembe as well as Geral Bazo from INAS collaborated closely with the ANSA team during enumerator training, fieldwork, and data monitoring. The success of this survey was made possible by invaluable contributions of the enumerators, field supervisors, data monitors and administrative staff, whose efforts are deeply appreciated. Equal gratitude is extended to the survey participants for generously sharing their time and providing detailed responses during the interviews.

The report also could not have been produced without the active support, engagement and feedback of technical staff from INAS, MGCAS, and MEF. Among these special thanks go to: Issufo Anasse, Geral A. Bazo, Filipe Bo, Finório Castigo, Jorge Mariano, Assane Juma, Fernando Chipequete and Jose Amoda.

As the Programme Manager of the IGM program, I extend my heartfelt gratitude to all the colleagues whose contributions made this report possible.

Dr Angelo Nhalidede
National Director
National Directorate of Economic Policies and Development (DNPED)
Ministry of Economy and Finance (MEF)

Maputo, 31 December 2024.

Overview and Policy Implications

1.1 Introduction

Mozambique has a longstanding history of social assistance programs, beginning with the introduction of non-contributory aid for the elderly in 1997. Today, these programs provide support to at least 10 percent of households, with an annual budget in excess of 100 million USD. The largest social assistance program by both scale and funding is the Basic Social Subsidy Programme (PSSB, *Programa de Subsídio Social Básico*). The main component of this scheme is a social pension, provided to around 450,000 elderly persons. Denoted henceforth as the PSSB-Elderly, this is an unconditional cash transfer to labour-constrained individuals aged 60 and above, aiming to reduce their vulnerability, improve well-being, and promote access to basic social services. Today, estimates suggest the scheme covers around 40 per cent of all heads of households aged 60 and above at the national level and perhaps as much as two-thirds of all heads of households aged 60 who are also poor (see Almeida et al., 2025).

In early 2024, the Mozambican Ministry of Gender, Children, and Social Action (MGCAS), sought the assistance of the Ministry of Economy and Finance (MEF) to support the evaluation of its social protection initiatives. In response, the Inclusive Growth in Mozambique Programme (IGM), which includes MEF as one of its four primary partners, designed and implemented the Vulnerable Lives Survey (VLS). This report focuses on the first round of the VLS, which collected data in six administrative posts across the country covering both beneficiaries of the PSSB-Elderly and relevant comparison households.

The VLS was designed to provide a retrospective assessment of the PSSB-Elderly on individual and household well-being, including resilience to shocks. Thus, the primary objective of this study is to provide a rigorous (causal) evaluation of the impacts of the PSSB-Elderly on a wide range of outcomes, ranging from: household size, economic activity, monthly income, multidimensional poverty, food security, social capital, mental health and subjective well-being. In addition, this report provides a profile of the beneficiaries as well as their self-reported experiences of the subsidy scheme.

The findings are expected to provide evidence for the government and its partners to make informed decisions regarding potential program modifications and scale-up. Furthermore, the evaluation will contribute to the broader knowledge base on investing in similar interventions at the regional level.

1.2 Overview

Chapter 2 begins with a general overview of the social protection system in Mozambique, with a specific focus on the PSSB-Elderly. It briefly outlines how beneficiaries are selected, the amounts they receive, and

also introduced the digital payments registry (e-INAS), which is used to register beneficiaries and manage payments. Lastly, it provides an overview of previous studies about the Mozambican social protection system, with a focus on the flagship social pension program.

Chapter 3 goes on to give a detailed overview of the VLS, namely, the sampling strategy, questionnaire, data collection and proposed analytical (empirical) methodology. As noted therein, the VLS was conducted in five selected districts across four provinces — Maputo Province, Sofala, Zambezia, and Nampula — ensuring representation of all major regions in the country. *Ex ante* power calculations established the need to interview about 2,500 households to obtain sufficiently informative results. Current PSSB beneficiaries form the treatment group and are compared to two distinct comparison groups. These are individuals on the waiting list for PSSB (deemed to be eligible but have not yet been formally enrolled) and non-eligible neighbours, such as individuals not yet aged 60. The VLS questionnaire includes 10 thematic modules covering a wide range of themes, including the functioning of the PSSB program, household demographics and measures of well-being.

Consistent with studies of social pensions in other contexts, the primary assessment methodology we adopt is a fuzzy regression discontinuity (FRD) approach. Set out in Section 3.6, we use an age-based eligibility threshold for causal identification. Furthermore, extending previous studies, we separate the effects of the program into two distinct components: a direct transfer effect, associated with formal program enrolment; and an indirect anticipation effect, associated with becoming program-eligible. This distinction is important given long time lags between becoming program-eligible and actual onboarding.

Chapter 4 presents the demographic characteristics of the individuals and households who participated in the Vulnerable Lives Survey. It offers a descriptive overview of the interviewees and assesses the similarity of PSSB beneficiaries with relevant comparison groups. This exercise indicates that PSSB beneficiaries are markedly different from comparison groups in a number of dimensions, including age, gender, education, religious affiliations and experience of poverty during childhood. This means the three groups are not interchangeable, which motivates the regression analysis pursued in Chapter 5. Furthermore, it confirms that age — specifically being over 60 — is a key factor determining whether someone is a PSSB beneficiary or not.

As already hinted, rigorous analysis of the impacts of the PSSB-Elderly program is challenging due to the presence of two distinct potential effects: (a) anticipation effects and (b) transfer effects. Anticipation effects occur when individuals adjust their behaviour merely in response to the *expectation* of receiving PSSB in the future. Anticipation effects are often found in large-scale programs that provide assistance based on exogenous characteristics such as age or gender. The regression discontinuity evidence, presented in Chapter 5, reveals several anticipation effects, particularly in relation to household composition and labour supply — namely, before receiving transfers eligible households tend to grow in size and have access to more labour, likely reflecting the fact that transfer sums are indexed to household size. In turn, transfer effects are the pure effects of receiving PSSB on outcomes, being the difference between outcomes for enrollees and the eligible (wait listed). We find a number of significant negative effects associated with being an enrollee, such as reduced food security and higher rates of poverty. We attribute these adverse outcomes to significant payment delays, often exceeding eight months, which appear to significantly undermine the program’s intended benefits.

Chapter 6 explores beneficiaries’ perceptions of the PSSB, their spending behaviours, and logistical considerations related to the program. We find that payments are widely regarded as beneficial in the sense they are perceived to make a positive difference for family well-being and offer a sense of reliability, despite

known payment irregularities. Spending priorities typically focus on essential needs, such as food, health-care, and education, although patterns vary across regions. Financial decision-making within households also reflects regional differences, with greater elderly autonomy observed in the South. This chapter further highlights the role of mobile phone ownership in facilitating payment mechanisms, noting regional disparities that could pose challenges for transitioning to mobile-based systems like M-Pesa. Overall, the descriptive findings underscore many positive aspects as well as the operational complexities of the PSSB program.

1.3 Policy implications

Pulling together the analysis in this report, we offer several recommendations that may improve the effectiveness, equity, and sustainability of the PSSB-Elderly program.

(I) Prioritize payment resumption and sustainable financing

In light of ongoing payment delays, timely resumption of payments to beneficiaries is crucial to maintain credibility and effectiveness. As such, more reliable and sustainable financing mechanisms are needed to minimize future payment delays and ensure that vulnerable elderly individuals consistently receive the support they need.

(II) Adopt a simple robust operational model

Streamlining the program’s design and operations would enhance its efficiency and accessibility. In particular:

- Standardizing subsidy amounts per beneficiary and indexing them to the cost of living to ensure consistent and adequate support across regions.
- Either eliminating waiting lists or substantially reducing time gaps between confirmation of eligibility and enrolment.
- Over time, consider moving toward a (semi-)universal scheme, based on transparent exclusion criteria.
- Where possible, gradually transitioning to electronic payment methods, such as mobile money platforms like M-Pesa and E-Mola. This shift should be introduced incrementally, based on careful pilot evaluations to assess its impact and address potential barriers to adoption or operational challenges.

(III) Gather more evidence on program impacts

Continuous evidence generation is critical for refining the program and informing broader social protection policies. Recommended actions include:

- Conducting feasibility studies on the adoption of new payment technologies, such as M-Pesa, to evaluate their implementation and outcomes.
- Analyzing the effects of payment resumption to better understand its impact on household well-being and resilience.
- Leveraging the Vulnerable Lives Survey (VLS) sample as a baseline for future impact evaluations, enabling long-term assessments of the program’s effectiveness and contribution to social protection goals.

The PSSB in Mozambique

This chapter provides a brief overview of the history and functioning of Mozambique’s Basic Social Subsidy Program (PSSB), with a focus on the component directed to elderly vulnerable persons. For further details the reader is referred to Almeida et al. (2025).

2.1 Background

The roots of Mozambique’s social protection system lie in programs developed to support vulnerable households that emerged as part of post-war recovery efforts in the mid-1990s. Based on various legal instruments, by 2010 these efforts had evolved into a comprehensive social protection strategy. Known as the National Basic Social Security Strategy (ENSSB), this aimed to increase the efficiency and reach of various social protection programs. A particular focus has been on scaling-up non-contributory support to poor elderly households, alongside other smaller initiatives such as the Direct Social Action Program (PASD) for emergency assistance, and the Productive Social Action Programme (PASP).

Mozambique’s social pension, in focus here, thus operates within a broad framework shaped by several key policies and legislative efforts. These include:

- Law No. 4/2007: The so-called social protection law laid the foundation for Mozambique’s current social protection system, aiming to establish a set of tools to support the most vulnerable, including the elderly. As such, it emphasized the state’s role in providing non-contributory forms of financial and material assistance to populations without other means of support.
- Decree No. 85/2009: This decree solidified the operational framework for implementing social protection programs. It defined eligibility and administration processes for social assistance programs, including the PSSB, and clarified the roles of different institutions in managing these efforts.
- The National Basic Social Security Strategy 2010–2014 (ENSSB I): This strategy represented a significant effort to expand social protection coverage. It aimed to institutionalize support for the elderly and other vulnerable groups, leading to an increase in funding and capacity. ENSSB I focused on developing a coordinated approach to social security and improving program sustainability.
- The National Basic Social Security Strategy 2016-2024 (ENSSB II): This second phase emphasized improved targeting, transparency, and monitoring of social protection programs, including the PSSB for the elderly. The strategy also sought to enhance efficacy and efficiency through digitalization, via an electronic registry.

2.2 PSSB-Elderly

According to the PSSB Procedures Manual (MGCAS, 2022), the selection process underlying the elderly component of the program formally should follow four main steps:

1. Geographic prioritization
2. Community identification
3. INAS verification
4. Enrolment

In the first step, prioritization of communities containing the most vulnerable households should be undertaken based on existing secondary data such as household surveys and census information. That is, until such a time when there is uniform or consistent geographic coverage, zones for coverage expansion should be prioritized based on average needs. Second, in these chosen locations, community leaders in collaboration with other members should propose a list of eligible candidates for assistance, based on their vulnerability. These activities are led by local INAS volunteers, called *permanentes*, who effectively represent the ‘last mile’ of bureaucracy connecting local communities to the formal INAS administrative system.

Once a local *permanente* has compiled a list of potential beneficiaries or candidates – based on relevant eligibility criteria including age and poverty status – INAS should then validate this list during a third verification stage. According to the procedures manual this should involve application of a proxy means test, by which candidates can be ranked according to their estimated level of consumption (poverty). However, in practice, this tool is not yet operational and validation checks are not systematized or systematic. Finally, once a final budget allocation is received, validated individuals are formally enrolled in the program.

To manage enrolment and payments, INAS uses an electronic registry, known as e-INAS. This is a large database containing beneficiary-level information that is (in principle) accessible to all regional delegations, as well as the INAS central office (Arbodela et al., 2019). The registry includes details such as the name, gender, age, and number of dependents of each beneficiary, along with details of each payment amount and date. Information from the e-INAS system was available to support the design and analysis of this study, covering the period mid-2019 to November 2023.

According to the e-INAS registry data, around 441,647 individuals received at least one payment in 2022 under the PSSB-Elderly component (Almeida et al., 2025). However, in 2023, mounting fiscal challenges have meant that financial allocations to INAS from the central budget have been delayed, and payments have subsequently become compromised. Indeed, according to the 2023 and 2024 state budget reports, a total of 649,912 individuals received at least one PSSB payment in 2023 across all components, including the child subsidy (which accounts for the majority of the difference to the 2022 figure); but in the following year up to September, only 20 percent of these (130,783) had received any payment (MEF, 2023, 2024). And as we shall see, none of the beneficiaries surveyed in the VLS had received any payments in eight months prior to data collection.

Finally, it merits note that transfer amounts under the PSSB scheme have been held fixed since 2018, being indexed to the number of dependents in each beneficiary’s household. The subsidy ranges from a minimum of MT 540.00 (USD 8.50) per month for single-person households, to a maximum of MT 1,000.00 (USD 15.65)

for households with five or more members. Subsidies are disbursed in cash only at designated distribution points by INAS technical staff, with support from each locations' *permanente*. Data from the e-INAS system further indicates that payments are rarely made on a monthly timetable. Rather, the payments are typically combined into three or four separate payments each year, thereby reducing administrative costs associated with visiting locations on a regular basis.

2.3 Prior studies

Existing evidence on the performance of the PSSB and its contribution to well-being remains highly limited, being largely based on qualitative assessments or secondary data (see Almeida et al., 2025). With the exception of the analysis of a relatively new component of the PSSB, a grant for children aged 0-2 assessed in Bonilla et al. (2022), to our knowledge no other rigorous quantitative assessment of the program is available. Based on a carefully managed pilot intervention, the latter study demonstrated significant positive impacts of subsidies on child development and overall household well-being. The findings suggest that even modest transfer amounts can support poverty reduction, improve nutritional outcomes, and enhance child development.

One reason for the limited attention to evaluating the impact of the PSSB, especially the elderly component, is that challenges around program coverage and implementation have been ongoing. In particular, fiscal constraints significantly limit the PSSB's reach, leaving many theoretically-eligible households excluded; and, as set out in World Bank (2024), there are concerns that support does not accurately target the most vulnerable households. Other operational challenges, such as weak coordination between agencies, insufficient integration with other social services, and limited monitoring mechanisms, have also been identified as points of improvement for the programme's implementation (de Arruda, 2018; Selvester et al., 2012).

Vulnerable Lives Data and Methodology

The aim of the VLS is to provide rigorous evidence about the functioning and impacts of the PSSB-Elderly program in shock-prone contexts. This chapter provides details of the sampling methodology, questionnaire, data collection process and empirical methods used in the subsequent technical analysis. Further details on these matters are also contained in our registered pre-analysis plan (PAP) (Berkel et al., 2024). The VLS received ethical approval from the Ethical Review Board of the United Nations University (Ref No: 202401/01).

3.1 Survey locations

The VLS is not designed to be nationally representative, nor is it designed to be representative of all age-groups. Rather, consistent with our aims, the focus is on individuals receiving the PSSB-Elderly and a relevant comparison group. Furthermore we focus on individuals living in six communities, chosen from each of the three major regions – North, Center, South. Table 3.1 describes the specific locations where data was collected, which were deliberately selected on the basis of exposure to different kinds of historical shocks. The four *postos administrativos* (administrative posts) in the Center and South all experienced severe disruptions to livelihoods during the civil conflict of the 1980s and 1990s, associated with paralysis of agricultural employment on commercial sugar plantations, in some places lasting to the present day (namely, Luabo). The two administrative posts in the North have been exposed to recent climate shocks, particularly the 2022 Cyclone Gombe in Nampula Province, which was a Category 3 storm. In each *posto administrativo*, slightly more than 400 households participated in our interviews (see further below).

Table 3.1: Sample location, justification and size

Region	Province	District	Posto Adm.	Justification	Interviewees
North	Nampula	Meconta	Namialo	Pre-shock	415
	Nampula	Monapo	Monapo Sede	Post-shock	426
Centre	Zambézia	Luabo	Luabo Sede	Conflict, stopped	411
	Sofala	Marromeu	Vila de Marromeu	Conflict, recovered	415
South	Maputo Prov.	Manhiça	Xinavane	Conflict, continued	422
	Maputo Prov.	Manhiça	Munic. de Manhiça	Conflict, recovered	422
Total					2,525

Source: VLS data.

3.2 Sample design

When evaluating the impact of a program such as the PSSB, the causal effects on household well-being can only be fully identified when comparing the beneficiaries of the program to a group that is comparable to these beneficiaries in all respects other than being enrolled in the program – i.e. a valid ‘comparison group’ is required. A key challenge in many studies of this sort is to find adequate comparison group, particularly when selection into the beneficiary group is non-random and based on unobserved characteristics.

An ideal approach to sampling in our case would be to create a random sample from the entire local community, focusing on people close to the PSSB age-eligibility threshold and sorting them by whether they are receiving the PSSB, are on the waiting list, or neither.¹ However, this approach was not feasible in our selected locations (as elsewhere in Mozambique) due to the absence of complete lists of all residents in each community; and collecting this information by hand would have been too expensive for the areas we needed to cover (i.e., entire administrative posts). Furthermore, older adults in Mozambique are relatively difficult to survey. Nationally, only around 15 per cent of individuals are over 60, and in the poor rural areas we surveyed, they are even less common. In turn, PSSB beneficiaries represent a subset of this already small group, meaning that localized listings of all residents could not be used.

In light of these constraints we began the construction of our sample from the list of all individuals enrolled in the PSSB-Elderly scheme. In collaboration with the Ministry of Economy and Finance and the National Institute for Social Assistance (INAS, which manages the PSSB program), we were given access to the digital PSSB registry e-INAS. This is an electronic system used by INAS to manage registration of payments to beneficiaries under the PSSB and the other social protection programs. For the PSSB-Elderly, e-INAS stores payment dates with information on the name, sex, age and location of the beneficiaries (also see Chapter 2).

Using the e-INAS data, we took a pure random sample of individuals enrolled in the PSSB-Elderly in each of the selected locations (administrative posts). Although the registry lacked individual addresses, local INAS *permanentes* helped us locate the chosen participants in the field. Forming a good comparison group was the next challenge. One option was to randomly select people on PSSB waiting lists (i.e., people deemed to be eligible but not yet enrolled or receiving benefits, typically due to lack of financial resources). While this idea was appealing, it was also problematic. Our experience during the survey pilot and preparation stages revealed that waiting lists are not consistently available or well-organized. Moreover, we understood that being on a waiting list could itself affect outcomes. For example, if families anticipate receiving benefits, they might invite family members living in other households to join their household so as to get more benefits, reflecting that PSSB beneficiaries obtain additional money for each dependent in their household. This means a basic comparison of current PSSB beneficiaries to people on the waiting list would not allow us to identify the role of such anticipation effects and their subsequent impact on well-being.

Given these challenges, our solution was to mimic the process used by INAS to select beneficiaries, choosing a (pure) comparison group from the social networks of existing beneficiaries. Specifically, as candidates for the scheme are based on referrals made by the local *permanente* (Jones et al., 2016), it follows that individuals in the same social networks as current beneficiaries are more likely to be chosen. Thus, we asked existing PSSB beneficiaries to identify individuals in their locality, thereby providing a probability sample from their social network. This is consistent with the original idea of a snowball sample – where the zero (seed) stage of survey participants is based on a probability rather than a convenience sample, the

¹ This would be appropriate for a regression discontinuity analysis, as described in Section 3.6 below.

subsequent referral wave can be treated as a probability sample of connections into the social network of the seed population. As Goodman (2011) puts it: “This [type of] snowball sampling in survey research is amenable to the same scientific procedures as ordinary random sampling from a given population. Where the population in ordinary samples is a population of individuals, here it is two populations: one of individuals and one of relations among individuals.” (pp. 348-349).

In practical terms, enrolled beneficiaries were asked to name up to five neighbouring households containing members aged over 40 and not enrolled in the PSSB; and we then randomly selected at least one of these for an interview. This approach to forming the comparison group does not guarantee inclusion of a sufficient sample of individuals on the wait list. As noted, this is an important sub-group since being on the wait list may independently influence key outcomes. For example, beyond changes in household size, anticipation of benefits may also influence labor allocation or access to other forms of support, such as if NGOs use the same (informal) lists to target vulnerable households. However, in the absence of means to create a rigorous and robust probability sample of wait listed individuals, our only option was to rely on information (i.e., referrals) from local INAS *permanentes* who managed these lists. That is, in each location we asked *permanentes* to provide us a list of those on the wait list, from which we took a small random sample – see below.

In summary, our sample includes three different groups: (1) current PSSB beneficiaries, randomly chosen from the INAS digital records; (2) a non-random group of households on the waiting list, identified through local INAS permanentes; and (3) a random group from beneficiaries’ neighbors who are neither receiving PSSB nor on the waiting list.

3.3 Effective sample

The first round of the VLS includes 2,525 interviewed households. Power calculations illustrated the necessity of interviewing at least 600 households, 300 beneficiaries of PSSB and 300 non-beneficiaries (for detailed power calculations, see our PAP (Berkel et al., 2024)). As our budget allowed us to interview more than 600 households and to obtain strong baseline dataset, we decided to interview 400 households in each *posto administrativo*. This implied interviewing at least 150 beneficiary households and 200 comparison households in each location.

The composition of the comparison group differs by administrative post (*postos*), reflecting differences in local conditions. In the *postos* of Marromeu and Vila de Manhiça, we found INAS *permanentes* were used to working with waiting lists and had multiple names of eligible persons. Hence, in these locations it was straightforward to include a larger number of interviewees from waiting lists. However, in other places, waiting lists were either very small or non-existent, in part reflecting the absence of plans to expand the program in the near future. In such *postos* we had to rely more on the pure comparison group, i.e. people from beneficiaries’ social networks. Table 3.3 illustrates the final sizes of the number of interviews completed in each of the different subsample groups – treatment, waiting list and neighbors – in each *posto*.

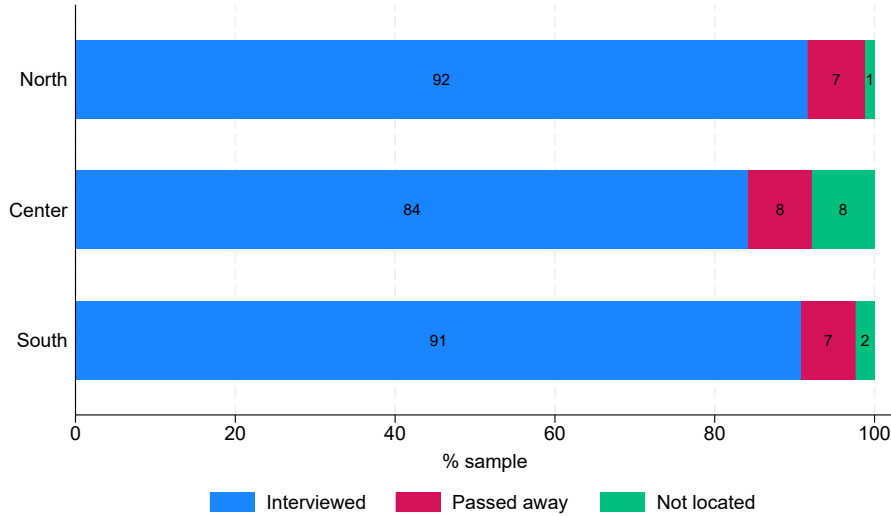
As previously explained, sampling of PSSB beneficiaries was based on the e-INAS registry. Given the advanced age of the target group, as well as challenges in keeping the registry updated, a potential concern was that some individuals randomly selected to participate in the survey might have passed away. Furthermore, others might have been unreachable due to migration, displacement, or changes in residence. Figure 3.1 presents the proportion of individuals in our original sample who were successfully located, as well as those

Table 3.2: Sample location, treatment and comparison groups

Region	Province	District	Posto Adm.	Beneficiaries	Waiting list	Neighbors
North	Nampula	Meconta	Namialo	207	2	206
	Nampula	Monapo	Monapo Sede	211	23	192
Centre	Zambézia	Luabo	Luabo Sede	156	15	240
	Sofala	Marromeu	Vila de Marromeu	160	113	142
South	Maputo Prov.	Manhiça	Xinavane	161	18	257
	Maputo Prov.	Manhiça	Munic. de Manhiça	145	167	110
Total				1,040	338	1,147

Source: VLS data.

Figure 3.1: Share of PSSB beneficiaries found, passed away (dead) and not found



Source: authors' calculations based on VLS data.

who could not be included in the study because enumerators were unable to find them or because they had passed away. Overall, 11 per cent of selected PSSB participants were not found, of which 7 per cent were reported to be deceased. In such cases, replacements from the same location were used as substitutes – based on a pre-selected back-up random sample – thereby allowing us to reach our sampling targets.

It merits note that the probability of inclusion of each PSSB beneficiary in the sample was not homogeneous. To account for this we construct sample weights in four steps. First, for PSSB beneficiaries, the sample weight is calculated as the inverse of their inclusion probability, denoted p_i – e.g., if we sample 10% of the beneficiaries from the e-INAS list in a given location, each of them would then be ascribed a sample weight (expansion factor) of 10. Second, for the pure comparison group, selected on the basis of referrals from PSSB beneficiaries, their sample weight is defined as $N_j/(n_j p_j)$ where j indexes the referrer and n_j/N_j is the share of individuals referred to by individual j who were selected to be interviewed. Third, for individuals on the wait list we ascribe the same (average) sample weight as beneficiaries in the same location, adjusted by an estimate of the ratio of the size of the wait list to enrollees, which is never more than 20%. Finally, we rescale all weights in each *posto administrativo* to sum to 100.

Last, reflecting the sample design, we consider each beneficiary-comparison referral group as a unique cluster. In addition, we randomly assign each wait list participant into one of the five closest beneficiary-comparison clusters based on geographical distance. Correlation between individuals within clusters is then taken into

account in the calculation of standard errors.

3.4 VLS questionnaire and main variables

The VLS questionnaire includes 10 modules, offering a detailed overview of household demographics, economic activities, poverty status, food security, social capital, exposure to shocks, health, and social mobility. Table 3.3 provides a complete list of all modules and sub-modules.

Table 3.3: VLS questionnaire

Module	Sub-modules
<i>PSSB modules</i>	
0. Basic information about the household	
1. Demographic characteristics of the household and its members	1.1 Household characteristics 1.2 Roster: Household member characteristics 1.3 Members who left household in the past 6 months 1.4 Men: marital status 1.5 Housing 1.6 Decision-making 1.7 Empowerment
2. Economic activities	2.1 Livelihood strategies 2.2 Financial inclusion 2.3 PSSB intervention 2.4 War veterans
3. Poverty	
4. Food security	
5. Social networks	
6. Shocks	6.1 Climate shocks and conflict-related shocks 6.2 Cyclone Gombe (for Nampula province only)
7. Health	7.1 Alcohol consumption 7.2 Disease and injury 7.3 Mental health
<i>Social mobility modules</i>	
8. Childhood	
9. Family Tree	
10. Perceptions and aspirations	
End	

Source: VLS data.

Following a pre-analysis plan (Berkel et al., 2024), this report focuses on a broad set of main outcomes. These are outlined in detail in Chapter 5 and Appendix Table A5.1, in addition to which we rely on various control variables that reflect demographic characteristics and pre-existing conditions that would not be affected by receipt of the subsidy. All of the eight main outcome variables analyzed in this report are related to household composition and well-being. Specifically, they are: household size, economic activity, income from economic activities, multidimensional poverty, food security, social capital and mental health.

3.5 Data collection

Data collection for the VLS 1st wave took place between May 20th and August 11th 2024, undertaken by the Mozambican NGO ANSA that works in the area of food security and nutrition. Data collection teams were deployed across the four Mozambican provinces involved in the study. The schedule for the different stages of data collection was as follows:

- Maputo Province, district of Manhica: May 20th to June 13th;
- Nampula Province, districts of Meconta and Monapo: June 3rd to June 28th;
- Sofala Province, district of Marromeu: July 29th to August 9th;
- Zambezia Province, district of Luabo: July 29th to August 11th.

Each province had a dedicated data collection team consisting of one main supervisor and 16 enumerators. In some cases, four enumerators assisted with supervision while also collecting data, depending on the supervisor’s discretion and field logistics. Additionally, each team included four drivers to ensure efficient travel across multiple locations within a single day. In each province, a member of the research team joined for monitoring data quality, which was vital to ensure data quality, specifically during the first weeks of fieldwork.

Before starting data collection, enumerators participated in a one-week training organized by ANSA and led by the field supervisors, with support from the IGM research team. During the training, enumerators became thoroughly familiar with the questionnaire. Additionally, the team worked collaboratively to agree on oral translations of the questionnaire from Portuguese into the local languages of each district (Changana and Ronga in the South; Sena and Chuabo in the Center; and primarily Emakhuwa in the North). Written translations were not used, as very few people have experience with written local languages, which are typically only transmitted orally and are not taught in schools. The training also covered ethical and logistical aspects of data collection.

Before data collection began, a series of meetings were held between the IGM team, ANSA and local authorities including INAS delegations and district government officials. These meetings informed all involved parties of the nature of the work and scheduled dates for data collection. Once in the field, supervisors again liaised with local authorities to introduce the team and confirm the data collection plan. These initial meetings were vital for fostering relationships and trust between the data collection teams and local administration, ensuring that authorities were supportive of the VLS project. This also facilitated contact with INAS *permanentes*, who assisted the teams as local guides to locate the selected PSSB-elderly beneficiaries.

Data collection presented unique challenges in each province and district. In Maputo Province, the data collection team had relatively easy access to beneficiaries’ households but faced tensions between community members due to unrelated violent events that occurred during the fieldwork. This unrest also created challenges to the survey design, as beneficiaries became more reluctant to provide names of neighbours.

In Nampula Province, access to beneficiaries was severely limited due to the isolation of many households. Random selection in such an environment meant reaching beneficiaries in areas with very poor access conditions, requiring data collectors to navigate through complex geographical terrain. This often meant walking long distances along difficult pathways, which placed a physical strain on enumerators and created significant

time management challenges for the team.

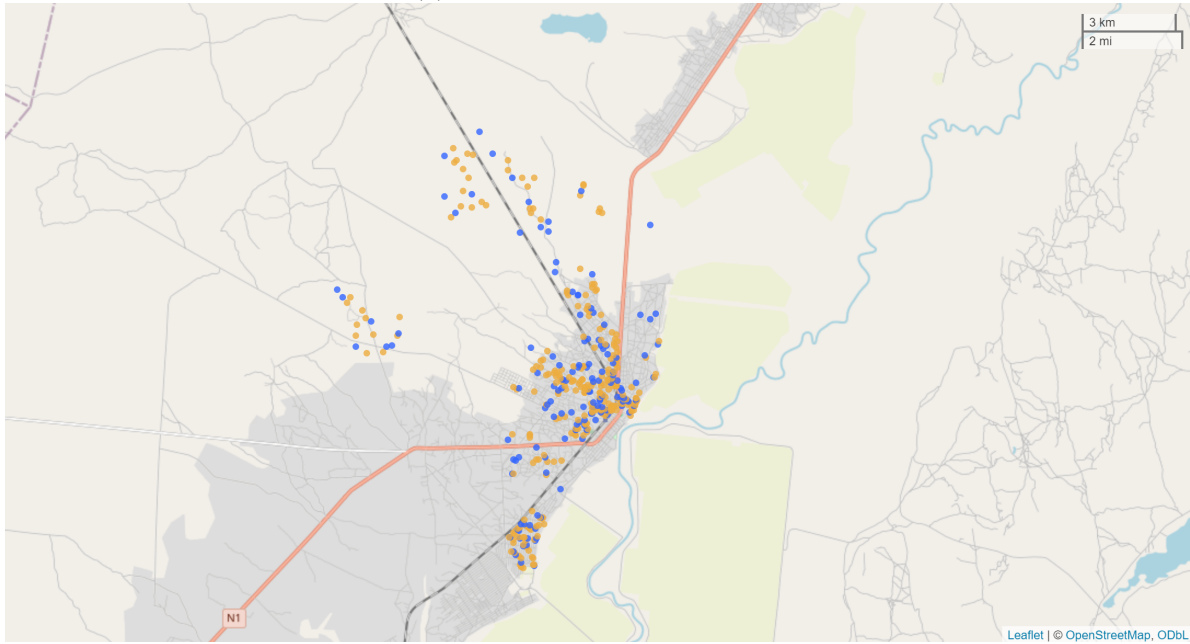
Similar access issues were encountered in Zambézia and Sofala provinces. The two administrative posts selected in the Central region border the Zambeze River, and contain a number of islands that are impossible to reach without specialized equipment and crews. As such, beneficiaries living in these inaccessible areas had to be excluded from the study and replaced with others randomly drawn from nearby locations. In Sofala, one community was excluded after a dangerous encounter with wildlife during an initial visit. Aside from these exceptional cases, poor road conditions and the long distances between beneficiaries also were challenges in both Zambezia and Sofala provinces.

A further common challenge across all provinces was related to the focus of the VLS study on the PSSB program, as well as our interest in both current and past living conditions. Not only are these potentially sensitive topics, but all respondents – whether current beneficiaries or not – may have perceived the data collection exercise as being related to some form of official program eligibility assessment. And while we made all efforts to communicate that the survey was anonymous and independent, we cannot rule-out the hypothesis that some answers may have manipulated, such as to appear (more) deserving of support.

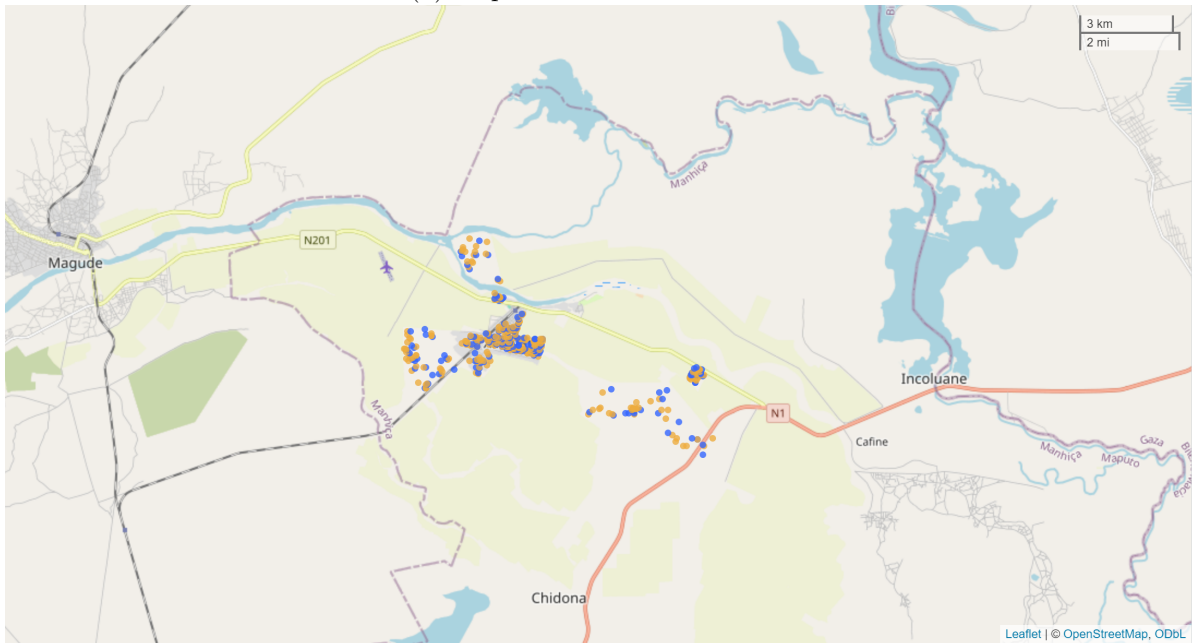
Despite these adversities, all the goals established for the data collection were achieved within the proposed timeline. The geographic coverage of the first wave of VLS data collection is shown in Figure 3.2. The village of Xinavane, part of Manhica district, is located 55 km from the district center, requiring a separate map. Note that in plots (a) and (b), the scale is smaller compared to (c) and (d), reflecting the greater distances between points in Nampula, Zambezia, and Sofala compared to Maputo Province. Each dot on the maps represents a household visited by a VLS data collectors, with blue indicating PSSB-elderly beneficiaries and orange representing the comparison group.

Figure 3.2: Data collection locations

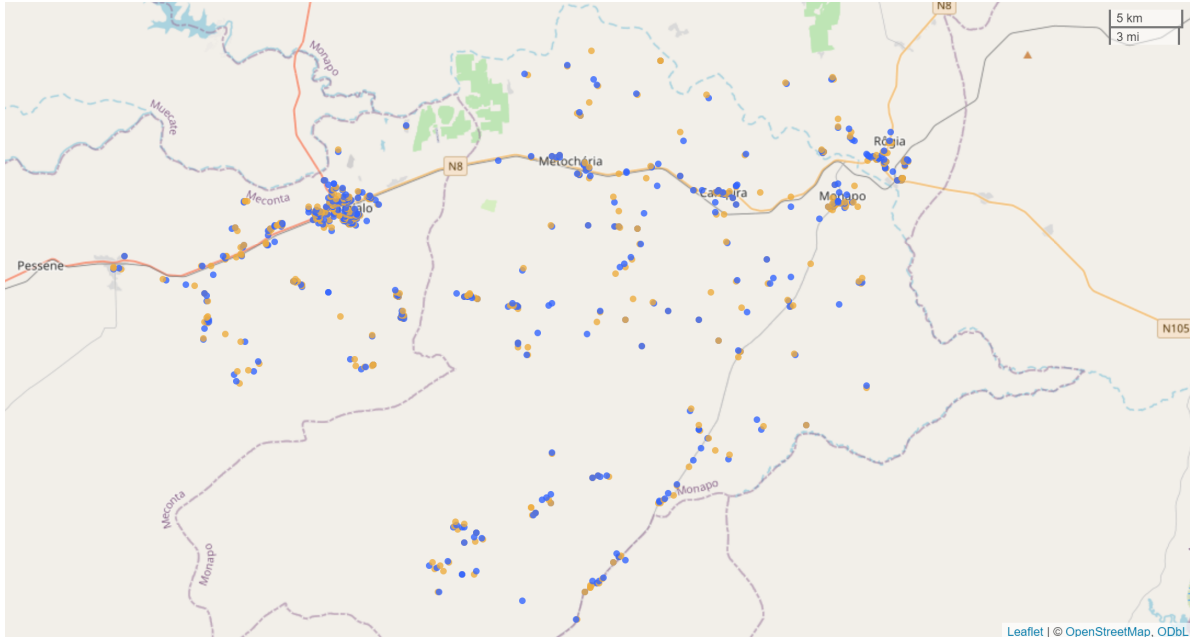
(a) Maputo Province - Manhica



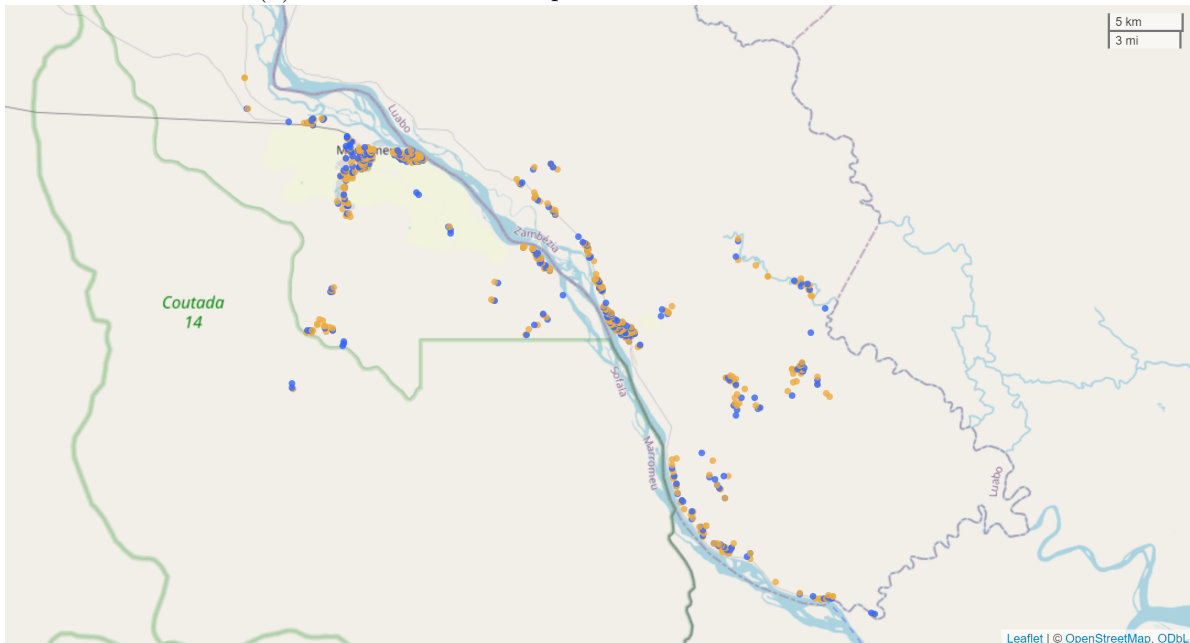
(b) Maputo Province - Xinavane



(c) Nampula province - Monapo and Meconta



(d) Zambezia and Sofala provinces - Luabo and Marromeu



Source: authors' illustration based on VLS data.

3.6 Empirical methods

To analyse the effect of the PSSB on outcomes, we build on a conventional age-based fuzzy regression discontinuity approach. As in Alloush et al. (2024), who studied the impact of a similar social pension program in South Africa, we leverage the fact that eligibility for the PSSB-Elderly is restricted to individuals aged 60+. Thus, to address the endogeneity of participation, we use age-eligibility as an exogenous threshold, employing the assumption that turning 60 significantly increases the likelihood of participation without having a direct effect on outcomes. In our case, a key complication arises from the possibility of anticipation effects. That is, crossing the eligibility threshold may influence outcomes before beneficiaries receive transfers, such as when household composition changes or individuals alter their labour supply in expectation of receiving the transfer. Note that such anticipation effects are plausible in our case due to the phased nature of enrollment. Concretely, there can be a substantial time gap between being determined as eligible for the transfer and formal enrollment.

To account for this, we follow the methodology described in detail in Almeida et al. (2024). In brief, this involves a two-step approach. First, we adopt a standard fuzzy regression discontinuity (FRD) analysis, which amounts to a weighted instrumental variables regression in which being aged over 60 is used as an external instrument for program-eligibility. Namely, we estimate:

$$Y_i = \mu_{2k} + \phi \text{Eligible}_i + X_i' \delta_2 + \varepsilon_{2i} \quad (3.1a)$$

$$\text{Eligible}_i = \mu_{1k} + \theta [\text{Age} \geq 60]_i + X_i' \delta_1 + \varepsilon_{1i} \quad (3.1b)$$

where i indexes individuals, k indexes locations, Y is an outcome of interest, and X is a set of control variables, including age and its square (see below for further details).

The critical point here – often not fully appreciated in regression discontinuity analyses of social transfers – is that the estimate for ϕ in equation (3.1a) is expected to capture an overall or total effect, being a weighted sum of two components: (a) changes in the outcome induced purely by becoming program eligible (entering the wait list); and (b) changes associated with receiving monetary transfers (being enrolled). Thus, the total FRD effect is comprised of:

$$\phi = \underbrace{\gamma}_{\text{Anticipation}} + \alpha \cdot \underbrace{\beta}_{\text{Enrollment}} \quad (3.2)$$

where $0 < \alpha \leq 1$ captures the share of the eligible that are enrolled, which effectively depends on the size of PSSB-Elderly waiting lists.

To separate out these distinct components, our second analytical step involves a so-called front-door (FD) analysis (e.g., see Bellemare et al., 2024). To isolate the pure transfer effect we assume that unobserved confounders only affect eligibility but not later enrollment or receipt of transfers. This also is plausible in our context given that moving from the wait list into formal enrollment largely depends on budget allocations, rather than individual characteristics. On this basis we estimate:

$$\text{Enrolled}_i = \mu_{3k} + \alpha \text{Eligible}_i + X_i' \delta_3 + \varepsilon_{3i} \quad (3.3a)$$

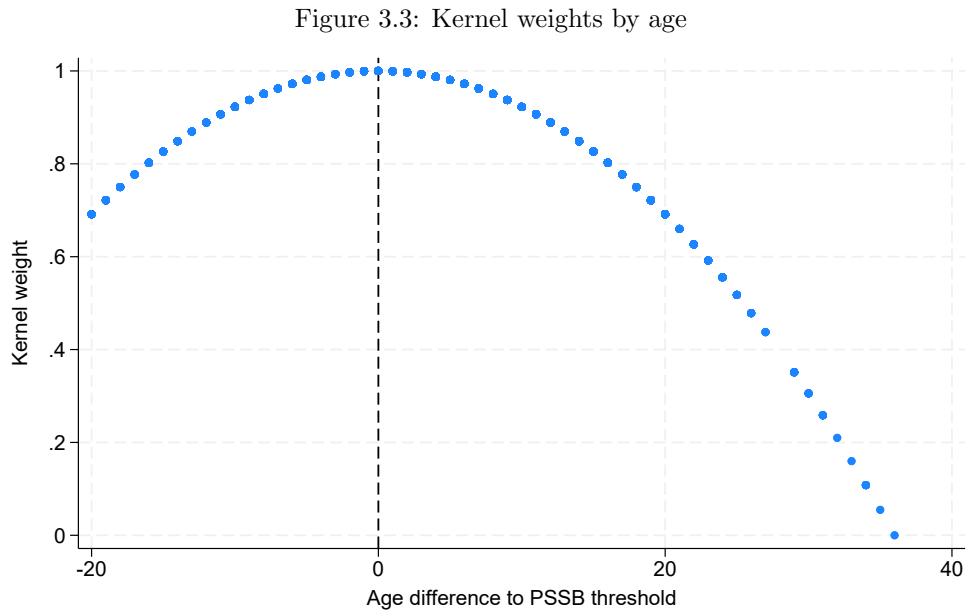
$$Y_i = \mu_{4k} + \beta \text{Enrolled}_i + \kappa \text{Eligible}_i + X_i' \delta_4 + \varepsilon_{4i} \quad (3.3b)$$

which yields estimates of both α and β . Combined with estimates for ϕ , it follows that the anticipation effect (γ) can be backed-out arithmetically, thereby disentangling the overall FRD estimate into the anticipation and enrollment components.

Finally, as per conventional practice in (fuzzy) regression discontinuity analyses, in addition to the survey weights we also apply an age-based weighting kernel, placing greater weight on observations that are close to the PSSB eligibility threshold. Concretely, in running the above analyses we apply the Epanechnikov kernel weighting function, defined as:

$$\omega = (|\text{Age}| \leq b) \cdot (3/4)(1 - (|\text{Age}|/b)^2) \tag{3.4}$$

where b is a chosen bandwidth, which for present purposes is the maximum age in the dataset minus 60, thereby maintaining all observations with non-zero weights. Figure 3.3 illustrates the values for ω according to ages above or below the threshold.



Source: authors' calculations based on VLS data.

Profile of PSSB recipients and comparison groups

This chapter presents the demographic characteristics of the individuals and their households interviewed in the Vulnerable Lives Survey. The objectives of the chapter are twofold: first, to offer a descriptive overview of the interviewees and their households; and, second, to assess the similarity of PSSB beneficiaries with our comparison groups.

4.1 Household demographic characteristics

Table 4.1 provides an overview of the main demographic characteristics of the entire VLS sample, shown in column (I). For detailed descriptions of each of these variables see Appendix Table A4.1, all of which are employed as control variables in the sub-sequent analyses. Columns (II)–(IV) then split the overall sample into three distinct sub-groups: (i) current PSSB-Elderly recipients, (ii) individuals on the waiting list for the PSSB; and (iii) neighbours of PSSB recipients, neither receiving PSSB nor on the waiting list. As discussed previously (Section 3.6), distinguishing between these three groups is essential to accurately identify the impact of PSSB on household well-being.

Of the whole sample, and reflecting our sample design, just more than one-third of the interviewees (33 per cent) have been deemed to be eligible for PSSB. Eligibility is used here in a *de facto* sense to mean that they are either already receiving the PSSB or are on the waiting list to receive PSSB in the future.¹ In line with the PSSB program’s minimum age threshold, nearly all PSSB beneficiaries we interviewed (99 per cent) are over 60, with an average age of 72 years. Similarly, future PSSB recipients on the waiting list have an average age of 64 years, with 77 per cent being aged over 60. Among neighbors who are neither receiving PSSB nor on the waiting list, only 48 per cent are over 60, with an average age of 59. This reflects our study design, which required the comparison group to be aged at least 40 years, – i.e. being somewhat comparable to beneficiaries but not necessarily eligible for PSSB.

Among PSSB beneficiaries, women are in the majority, yet they constitute a slightly smaller proportion (62 per cent) compared to the waiting list group (66 per cent) and comparable neighbors (64 per cent). While educational levels are very low on average in the sample, PSSB beneficiaries have an even lower average educational attainment than the two comparison groups. PSSB beneficiaries have an average of just 1.8 years of education, with half never having attended school. In contrast, individuals on the waiting list average 2.8 years of education, with 41 per cent never having attended school. Comparable neighbors show similar trends to the waiting list group, averaging 2.7 years of education, with 44 per cent having never attended school. The slightly higher educational levels in the comparison groups may be attributed to their

¹ That is, while there may be many individuals who are theoretically eligible, we define ‘eligible’ here as those that have been recognized as such.

Table 4.1: Characteristics of VLS respondents, by sub-samples (control variables)

	(I)	(II)	(III)	(IV)
	All	Sub-samples		
		Beneficiaries	Wait listed	Neighbours
Eligible	0.33 (0.47)	1.00 (0.00)	1.00 (0.00)	0.00 (0.00)
Aged 60+	0.63 (0.48)	0.99 (0.11)	0.77 (0.42)	0.48 (0.50)
<i>Control variables: individual and household characteristics today</i>				
Age	63.04 (10.89)	72.05 (6.80)	64.20 (8.86)	59.21 (10.16)
Female	0.63 (0.48)	0.62 (0.49)	0.66 (0.47)	0.64 (0.48)
No education	0.46 (0.50)	0.52 (0.50)	0.41 (0.49)	0.44 (0.50)
Years of edu.	2.43 (2.92)	1.78 (2.43)	2.76 (2.87)	2.68 (3.07)
Catholic	0.32 (0.47)	0.34 (0.47)	0.23 (0.42)	0.32 (0.47)
Protestant	0.34 (0.47)	0.32 (0.46)	0.38 (0.49)	0.35 (0.48)
Zion	0.08 (0.28)	0.09 (0.28)	0.15 (0.35)	0.08 (0.26)
Muslim	0.11 (0.32)	0.13 (0.34)	0.08 (0.27)	0.11 (0.31)
War veteran	0.02 (0.14)	0.02 (0.15)	0.03 (0.17)	0.02 (0.13)
Other INAS support (non-PSSB)	0.02 (0.14)	0.02 (0.13)	0.02 (0.13)	0.02 (0.14)
<i>Control variables: individual and household characteristics during infancy</i>				
Parents apart (infancy)	0.27 (0.45)	0.25 (0.43)	0.24 (0.43)	0.29 (0.45)
Asset deprived (infancy)	0.85 (0.36)	0.90 (0.31)	0.86 (0.35)	0.82 (0.38)
Poverty index (infancy)	0.89 (0.19)	0.93 (0.14)	0.87 (0.20)	0.88 (0.20)
Subj. poor (infancy)	0.59 (0.49)	0.64 (0.48)	0.58 (0.49)	0.57 (0.50)
N	2,525	1,040	338	1,147

Note: Cells show means and standard deviations, applying sample weights as discussed in the text. A detailed description of all control variables included in this table can be found in Appendix Table A4.1. Source: authors' calculations based on VLS data.

younger average age, as younger individuals tend to have more formal education.

There is a notable difference in the religious affiliations of PSSB beneficiaries compared to those on the waiting list. Approximately 34 per cent of PSSB beneficiaries are Catholic, 32 per cent follow Protestant churches and 13 per cent identify as Muslim. In contrast, only 23 per cent of individuals on the waiting list are Catholic, and 38 per cent are Protestant. More people on the waiting list follow Zion, an African-founded church (15 per cent) than PSSB beneficiaries (9 per cent). Comparable neighbours fall between these two groups, with 32 per cent identifying as Catholic, 35 per cent as Protestant, 11 per cent as Muslim and 8 per cent as Zion. Note that these differences may well reflect the uneven size of wait lists across our sample locations (see Chapter 3).

We asked households about any additional support programs they participate in besides the PSSB-Elderly. Approximately 2 per cent of the sample consists of war veterans or their descendants who led the liberation struggle against Portuguese colonizers and, as a result, continue to receive state benefits. Another 2 per cent of the sample receive supplementary support from INAS in forms other than PSSB, such as the PSSB-Disability for individuals with disabilities and the Child Grant for households with children aged 0–2 years.

As part of the survey we included questions on experiences when interviewees were growing up, including the conditions of their household during their childhood. This allows us to analyze differences in historical factors that might affect today’s receipt of PSSB. First, we asked whether participants’ parents lived together or apart during childhood. Depending on the group, between 24 to 29 per cent of the participants’ parents did not live together. Second, while almost all households were poor during their childhood, multidimensional poverty at infancy was slightly higher for households of PSSB beneficiaries (93 per cent were multidimensionally poor) than for individuals on the waiting list (87 per cent) and comparable neighbors (89 per cent). Similarly and third, more PSSB beneficiaries were asset deprived (90 per cent) than individuals on the waiting list (86 per cent) and neighbors (82 per cent). Lastly, we asked interviewees to subjectively evaluate if the household in which they lived during their childhood was poor. Some 59 per cent perceive to have been poor during their childhoods, while this percentage is slightly higher for PSSB beneficiaries (64 per cent) than for the waiting list (58 per cent) and comparable neighbors (57 per cent).

In sum, the group of PSSB beneficiaries does appear to be somewhat different from the comparison groups along several characteristics, including age, both now and during their childhood. PSSB beneficiaries are less likely to be women, have lower education, are more likely to identify as Catholic, and had experienced higher poverty during childhood. As such, the three groups are not fully balanced and it is necessary to control for such differences in pre-existing characteristics in our later regression-based analysis.

4.2 Drivers of programme eligibility

The next step involves a more analytical approach in which we use regression analysis to examine whether any of these specific pre-existing characteristics predict: (i) formal eligibility for the PSSB; (ii) enrolment in the PSSB versus being on the wait list; and (iii) just being on the wait list for the PSSB. Concretely, using OLS regressions, we regress different binary variables indicating one of these three groups against the background characteristics described above, as well as additional location-specific effects. Different columns represent different specifications — moving left to right we include additional groups of explanatory variables. Column (I) only regresses the outcome variable against the 60+ age threshold; and column (II) adds a basic set of geographic dummies (administrative posts). The results in columns (III) to (V) add a more

extensive set of fixed-effects (not shown), namely include by neighbourhoods (*bairros*, the administrative division below *postos*) and enumerator fixed effects; standard errors are clustered at the level of beneficiary-comparison groups. Finally, age-based kernel weights are applied alongside sample weights to focus attention on individuals around the PSSB age-eligibility threshold.

4.2.1 Determinants of program eligibility

Formal of *de facto* eligibility for the PSSB encompasses both 1,147 current beneficiaries and 338 potential future recipients on the waiting list. These are compared to the 1,147 individuals in our pure comparison group, who have not (yet) been formally deemed to be eligible for the PSSB – i.e. they are the neighbours of PSSB recipients who are neither receiving PSSB nor on the waiting list. Reviewing the determinants of formal eligibility, Table 4.2 confirms that age is a dominant predictor. Moreover, as shown in column (II), the threshold of being over 60 remains material and highly significant even after including a quadratic function of age – i.e., there is a clear non-linearity or jump in the propensity to be eligible at age 60, which is consistent with the program’s minimum age requirement and provides support for the regression discontinuity analysis elaborated below (Chapter 5).

Beyond age, however, we find very few other clear systematic determinants of eligibility. Columns (III) to (V) suggest that both households with no education, as well as households with more years of education, appear somewhat less likely to be eligible for the PSSB. In other words both the very lowest and the very highest educated face moderately smaller likelihoods of being eligible conditional on other factors (e.g., age). Also, identifying either as a Catholic or a Muslim is associated with a moderately higher likelihood of being eligible for the PSSB.

Last, as revealed by column (II) and consistent with the known uneven coverage of the programme, there appear to be large geographic differences in patterns of eligibility. Controlling for all other observed factors, individuals in Vila de Marromeu and Manhiça Municipality are significantly more likely to be eligible, while in Monapo Sede, eligibility is less likely. Note that the former results are somewhat artefactual and directly reflect the large(r) waiting lists in these two locations; thus fully controlling for location effects is important in subsequent analysis to address the uneven population coverage of the program.

4.2.2 Determinants of being a PSSB beneficiary vs. wait listed

We now modify the previous analysis to investigate differences in the same background characteristics between specific sub-groups. First, echoing the different stages of selection into the PSSB programme, we compare enrolled beneficiaries to those on the waiting list – i.e., in this analysis we simply exclude the comparison group. Table 4.3 reports these results, showing demographic factors associated with being a current PSSB beneficiary relative to being on the waiting list.

As before, age remains an important determinant of being a beneficiary, indicated by both the positive association with age and a significant positive jump at the threshold of being over 60 years old. This reflects two phenomena – on the one hand a small number of individuals on the waiting list are below 60, suggesting they may be ‘pre-qualified’ on grounds of vulnerability (but not age); on the other hand, as expansion of the program is uneven in the sense that it does not grow at a constant or smooth rate over time, qualifying individuals may have to wait some time to be enrolled. This helps explain the higher average age of the beneficiaries versus those on the wait list.

Table 4.2: Factors associated with being eligible for PSSB (vs non-eligible)

	(I)	(II)	(III)	(IV)	(V)
Aged 60+	0.52*** (0.01)	0.51*** (0.01)	0.53*** (0.01)	0.24*** (0.03)	0.24*** (0.03)
Age				0.02*** (0.00)	0.02*** (0.00)
Female				0.01 (0.02)	0.01 (0.02)
No education				-0.06* (0.03)	-0.07* (0.03)
Years of edu.				-0.01* (0.00)	-0.01* (0.00)
Catholic				0.07* (0.03)	0.07* (0.03)
Protestant				0.05 (0.03)	0.05 (0.03)
Zion				0.06 (0.04)	0.06 (0.04)
Muslim				0.14*** (0.04)	0.13*** (0.04)
War veteran				-0.01 (0.06)	-0.02 (0.06)
Other INAS support				0.05 (0.07)	0.04 (0.07)
Parents apart (infancy)					-0.03 (0.02)
Asset deprived (infancy)					-0.02 (0.03)
Poverty index (infancy)					0.01 (0.06)
Subj. poor (infancy)					0.02 (0.02)
Namialo		0.02 (0.02)			
Monapo Sede		0.02 (0.02)			
Vila de Marromeu		0.15*** (0.03)			
Xinavane		-0.02 (0.02)			
Município de Manhiça		0.13*** (0.03)			
Constant	0.07*** (0.01)	0.03* (0.01)	0.07*** (0.01)	0.18*** (0.04)	0.19** (0.06)
Neighborhood FE	No	No	Yes	Yes	Yes
Enumerator FE	No	No	Yes	Yes	Yes
Kernel weights	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
N	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525
R2 (adjusted)	0.24	0.26	0.28	0.33	0.33

Significance: *** 1% ** 5% * 10%

Note: Table compares 1,378 eligible individuals (namely, current PSSB beneficiaries and individuals on the waiting list) with 1,147 non-eligible individuals (neighbors of PSSB recipients who are neither receiving PSSB nor on the waiting list). Dependent variable is a dummy variable for program eligibility. Estimates are coefficients from an OLS regression including location and enumerator fixed-effects as indicated in the footer. Applying Kernel weights as discussed in Section 3.6. Standard errors (in parentheses) are clustered at the level of beneficiary-comparison clusters.

A detailed description of all control variables included in this table can be found in Appendix Table A4.1.

Source: authors' calculations based on VLS data.

Table 4.3: Comparison of factors associated with being a PSSB beneficiary versus being on the waiting list

	(I)	(II)	(III)	(IV)	(V)
Aged 60+	0.65*** (0.05)	0.63*** (0.04)	0.60*** (0.05)	0.20** (0.08)	0.20** (0.08)
Age				0.03*** (0.00)	0.02*** (0.00)
Female				-0.01 (0.02)	-0.01 (0.02)
No education				-0.06 (0.03)	-0.06* (0.03)
Years of edu.				-0.02** (0.01)	-0.02** (0.01)
Catholic				0.05 (0.03)	0.05 (0.03)
Protestant				0.03 (0.04)	0.03 (0.04)
Zion				0.04 (0.05)	0.04 (0.05)
Muslim				0.05 (0.04)	0.06 (0.04)
War veteran				0.08 (0.07)	0.08 (0.07)
Other INAS support (non-PSSB)				-0.07 (0.08)	-0.07 (0.08)
Parents apart (infancy)					-0.01 (0.02)
Asset deprived (infancy)					-0.02 (0.04)
Poverty index (infancy)					0.09 (0.08)
Subj. poor (infancy)					0.03 (0.02)
Namialo		0.13*** (0.03)			
Monapo Sede		0.06 (0.04)			
Vila de Marromeu		-0.09* (0.04)			
Xinavane		0.01 (0.04)			
Município de Manhiça		-0.20*** (0.04)			
Constant	0.20*** (0.05)	0.24*** (0.05)	0.25*** (0.05)	0.51*** (0.07)	0.43*** (0.10)
Neighborhood FE	No	No	Yes	Yes	Yes
Enumerator FE	No	No	Yes	Yes	Yes
Kernel weights	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
N	1,378	1,378	1,378	1,378	1,378
R2 (adjusted)	0.14	0.22	0.30	0.35	0.35

Significance: *** 1% ** 5% * 10%

Note: Table compares 1,051 current PSSB beneficiaries with 327 potential future recipients on the waiting list (i.e., all 'pure' comparisons are excluded). Dependent variable is a dummy variable for being a beneficiary. Estimates are coefficients from an OLS regression including location and enumerator fixed-effects as indicated in the footer. Applying Kernel weights as discussed in Section 3.6. Standard errors (in parentheses) are clustered at the level of beneficiary-comparison clusters.

A detailed description of all control variables included in the table can be found in Appendix Table A4.1.

Source: authors' calculations based on VLS data.

When including a series of control variables (columns IV and V), we again find that having more years of education and having no education at all make it less likely to be a PSSB beneficiary. Individuals with more formal education might have alternative sources of income and, therefore, be less dependent on government transfers, whereas individuals with no education might be more isolated or have insufficient social capital to be considered for the program. Lastly, there are location differences – e.g., living in Namialo makes it more likely to be a PSSB beneficiary while living in Vila de Marromeu or Manhiça make it less likely. Again, these results are an artefact of the heavier reliance and larger size of waiting lists in certain locations.

4.2.3 Determinants of entering the waiting list

Lastly, we closely examine the profile of waiting list individuals compared to those in the pure comparison group, which may tell us something about how individuals are selected for the program based on pre-existing characteristics. As such, in this analysis we completely exclude the PSSB beneficiaries. Table 4.4 reports our results, showing that being over 60 years of age is associated with being on the waiting list, although there is no additional linear association with age.

Interestingly, and aside from location-specific differences already remarked upon that reflect differences in the size of waiting lists in different areas, we do not detect any other demographic characteristics or childhood household conditions that are systematically associated with being on the waiting list. This could mean that such characteristics and conditions are at best weakly correlated with present-day outcomes and thus provide little guidance as to individuals' current vulnerability status; or, even if there was a strong correlation, it could mean that other factors prevail in the selection process.

Table 4.4: Factors associated with being on the waiting list for PSSB (vs non-eligibles)

	(I)	(II)	(III)	(IV)	(V)
Aged 60+	0.12*** (0.02)	0.10*** (0.02)	0.09*** (0.02)	0.08*** (0.02)	0.08*** (0.02)
Age				0.00 (0.00)	0.00 (0.00)
Female				0.01 (0.02)	0.02 (0.02)
No education				-0.01 (0.03)	-0.01 (0.03)
Years of edu.				0.01 (0.00)	0.01 (0.00)
Catholic				-0.01 (0.02)	-0.01 (0.02)
Protestant				-0.01 (0.02)	-0.01 (0.02)
Zion				-0.00 (0.04)	-0.01 (0.04)
Muslim				0.02 (0.03)	0.02 (0.03)
War veteran				-0.01 (0.06)	-0.01 (0.06)
Other INAS support (non-PSSB)				0.03 (0.06)	0.02 (0.06)
Parents apart (infancy)					-0.02 (0.02)
Asset deprived (infancy)					-0.00 (0.03)
Poverty index (infancy)					0.01 (0.05)
Subj. poor (infancy)					-0.02 (0.02)
Namialo		-0.05* (0.02)			
Monapo Sede		-0.00 (0.02)			
Vila de Marromeu		0.17*** (0.03)			
Xinavane		-0.00 (0.03)			
Município de Manhiça		0.23*** (0.04)			
Constant	0.06*** (0.01)	0.02 (0.02)	0.08*** (0.01)	0.08* (0.03)	0.08 (0.05)
Neighborhood FE	No	No	Yes	Yes	Yes
Enumerator FE	No	No	Yes	Yes	Yes
Kernel weights	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
N	1,485	1,485	1,483	1,483	1,483
R2 (adjusted)	0.04	0.13	0.25	0.25	0.25

Significance: *** 1% ** 5% * 10%

Note: Table is a comparison of 327 potential future recipients on the waiting list with 1,147 non-eligible individuals (neighbours of PSSB recipients who are neither receiving PSSB nor on the waiting list) – i.e., beneficiaries are excluded. Dependent variable is a dummy variable for being on the wait list. Estimates are coefficients from an OLS regression including location and enumerator fixed-effects as indicated in the footer. Applying Kernel weights as discussed in Section 3.6. Standard errors (in parentheses) are clustered at the level of beneficiary-comparison clusters.

A detailed description of all control variables included in the table can be found in Appendix Table A4.1.

Source: authors' calculations based on VLS data.

4.3 Conclusion

Two main findings emerge from this chapter. First, we found that PSSB beneficiaries are somewhat different from our two comparison groups in several ways, but with differences in age being paramount. The finding of a robust non-linearity at age 60 aligns closely with the PSSB programme's categorical eligibility criterion, requiring participants to be at least 60 years old. Also, this means the three groups are not entirely comparable, so we need to account for these differences in the analysis pursued in the next chapter as well as focus (greater) attention on individuals close to the PSSB eligibility threshold.

Second, with the exception of moderate differences due to education and religion, we found very few other factors that systematically predict individuals' eligibility status, including being on the wait list. While this can be interpreted in different ways, further investigation of how individuals are selected for the program in practice merits attention.

Appendix A4

Table A4.1: Description of explanatory and control variables

Variables	Description
<i>Explanatory Variables</i>	
Eligible	1 if the respondent is eligible to receive the PSSB eligible means either receiving PSSB or being on the wait list to receive in the future
Aged 60+	1 if the respondent is over 60 years old
<i>Control variables: today</i>	
Age	Age of the respondent (subtracted by 60; if < 0, the respondent is under 60; if >= 0, the respondent is over 60 years old)
Age ²	The square of age
Female	1 if the respondent is a biological woman
No education	1 if respondent does not have any education. No education means i) never having attended school or ii) not knowing one's level of education
Years of education	Respondent's years of education: 1 if the respondent completed preschool or literacy classes; 5 if they completed primary school (1st degree); 7 if they completed primary school (2nd degree); 10 if they completed general secondary education (1st cycle) or Basic Technical training; 12 if they completed general secondary education (2nd cycle) or Intermediate Technical training; and 15 if they hold a bachelor's degree.
Catholic	1 if the respondent belongs to the Catholic Church, Communion at Harvest or Holy Family
Protestant	1 if the respondent's religion is Anglican, Evangelical, Pentecostal, Adventist, Apostolic, Universal, Baptist, Presbyterian, Nazarene, Assembly of God, Light, Ministerial, or New Alliance
Zion	1 if the respondent's religion is Zion
Muslim	1 if the respondent stated they are Muslim or follow the Islamic religion
War veteran	1 if somebody in the household is a war veteran or descendant of a war veteran and receiving pension
Other INAS support (non-PSSB)	1 if the household receives support any of the following from INAS that is not PSSB-Elderly:
<i>Control variables: infancy</i>	
Parents apart (infancy)	1 if the respondent's father and mother did not live together as a married couple for most of the time from the respondent's birth until they turned 12 years old (during their childhood)
Total assets (infancy)	Number of durable goods a household owned from a list of common durable goods (bicycle, car, motorcycle, television, radio, telephone, computer, printer, bed, refrigerator, freezer, sound system)
Asset deprived (infancy)	1 if the household had less than 3 durable goods from a list of

Variables	Description
Poverty index (infancy)	<p>common durable goods (bicycle, car, motorcycle, television, radio, telephone, computer, printer, bed, refrigerator, freezer, sound system)</p> <p>The Multidimensional Poverty Index (MPI) in childhood is calculated using the Alkire-Foster method, which assesses deprivations across various dimensions such as access to electricity, durable goods, water, sanitation, housing, and education. The index considers both the incidence of poverty (the proportion of affected individuals) and the intensity of deprivations faced by these individuals within the household where the respondent lived during their childhood.</p>
Subj. poor (infancy)	<p>Measures respondents' perception of their family's living conditions compared to their childhood, allowing them to express whether they feel in a better, worse, or equal economic situation. In the questionnaire, this evaluation is done through comparisons between the present and childhood, where respondents analyze their current family's living conditions in relation to the family they grew up with, considering factors such as type of housing, access to water, furniture, and land quality for cultivation. Additionally, respondents assess whether they are in a better or worse economic situation than their parents, indicating whether they perceive it as 'much better', 'better', 'equal', 'worse', or 'much worse'. If they consider themselves in a better situation, they also specify the reasons for this, such as 'luck', 'hard work', 'parents' support', 'social connections', 'education' or 'marriage'.</p>

Source: authors created all variables in STATA using VLS data.

Effects of PSSB on household well-being

This chapter analyzes the impacts of the PSSB on beneficiaries' well-being. As outlined in the government's latest social protection strategy (Estratégia Nacional de Segurança Social Básica, 2016-2024), the PSSB aims to improve: consumption, resilience, human capital, nutrition, and access to basic public services, while also addressing violence, discrimination, and social exclusion among vulnerable groups (MGCAS, 2016). Using the VLS data, we thus seek to assess the extent to which the PSSB-Elderly contributes to fulfilling these objectives.

5.1 Primary outcomes

In general, a key objective of the PSSB-Elderly is to enhance household well-being, which by definition is a complex construct. Thus, in the VLS we included a range of questions to capture multiple dimensions of well-being taking inspiration from previous studies of social assistance programs (for details see Berkel et al., 2024). Among these, we asked interviewees about their household size, income-generating activities, aspects of multidimensional poverty (various kinds of deprivations), food security, social networks, mental health and subjective well-being. These outcomes are summarised in Table 5.1, described further below, and explained in full detail in Appendix Table A5.1.

First, we analyse household size, which is defined as the total number of individuals living in the household. On average, the sample households consist of 5.1 members, with the two comparison groups showing a slightly higher average of 5.3 members. In contrast, PSSB beneficiary households tend to be smaller, averaging 4.6 members. Second, we examine whether a household participates in any economic activity, defined as pursuing at least one of the following: own production and sale of agriculture/crops or livestock, paid agricultural work (*ganho ganho*), own non-agricultural business (industry or services) or paid, non-agricultural work. On average, 83 per cent of VLS households engage in some economic activity. Among households on the wait list, 84 per cent are economically active, and 86 per cent of neighbours also engage in such activities. However, only 74 per cent of PSSB beneficiary households are engaged in economic activities. This difference is plausible – PSSB beneficiaries tend to be older and as such may no longer be able to physically engage in economic activities; also, they tend to have smaller households.

Third, we asked the cash income generated by the household in the past month from their economic activity (not transfers), which we normalize by the number of household members. On average, households earn 279 MZN per person per month, equivalent to about 5 USD. Differences between treated and comparison groups are stark. Those on the wait list, earn 60 per cent more than PSSB beneficiary households. While members of PSSB beneficiary households earn 198 MZN per month on average, members of wait list households earn 326 MZN and members of neighbouring households earn 309 MZN per person per month.

Table 5.1: Primary outcome variables capturing well-being

	(I)	(II)	(III)	(IV)	(V)	(VI)
	Min	Max	All	Sub-groups		
				Beneficiaries	Wait list	Neighbours
Household size	1.00	21.00	5.13 (2.90)	4.64 (2.95)	5.31 (3.37)	5.32 (2.82)
Economically active	0	1	0.83 (0.38)	0.74 (0.44)	0.84 (0.37)	0.86 (0.35)
Cash income p.c.	0.00	17,000	279.13 (554.97)	197.66 (396.47)	326.07 (623.56)	309.45 (600.84)
Poverty	0	1	0.38 (0.35)	0.39 (0.34)	0.28 (0.34)	0.38 (0.35)
Food security	0	7	2.49 (0.66)	2.38 (0.62)	2.44 (0.57)	2.55 (0.67)
Social capital	0.31	1	0.79 (0.12)	0.79 (0.12)	0.77 (0.11)	0.80 (0.12)
Mental health	1	4	2.82 (0.60)	2.76 (0.58)	2.91 (0.58)	2.84 (0.60)
Subj. well-being	0	4	1.22 (0.94)	1.14 (0.93)	1.14 (0.96)	1.26 (0.93)
N			2,525	1,040	338	1,147

Note: Cells show minima, maxima, means and (below, in parentheses) standard deviations, applying sample weights, for: the whole sample (all), treatment group, waiting list group, and neighbour (pure comparison) group. All variables are raw observations (non-standardized), except for social capital (standardized). N is the number of observations.

A detailed description of all variables included in this table can be found in Appendix Table A5.1.

Source: Authors' calculations based on VLS data.

Fourth, we examine multidimensional poverty, which is defined as an index ranging from 0 to 1 capturing simultaneous deprivations in terms of access to electricity, durable goods, water, sanitation, housing and education (see Appendix Table A5.1). The mean poverty index is equal to 0.38 among all VLS households, but PSSB households are markedly poorer on average than wait list households (0.39 versus 0.28 points), and marginally poorer than comparable neighbours (0.38 points).

Fifth, we examine food security. Here we construct a food security index based on information on the number of meals consumed in the last seven days and dietary diversity. On a raw scale ranging from 0 to 7, where 7 means higher security, VLS households generally show a low score, with an average of 2.49. Furthermore, PSSB households are generally less food secure (2.38) compared to both households on the waiting list (2.44) and comparable neighbours (2.55).

Sixth, we examine social capital. Again this is based on an index that measures various aspects of perceived social differences and interpersonal relationships. For instance, respondents were asked about the frequency of engaging in mutual assistance, community meetings, as well as their willingness to participate in them. The index also covers information on the mutual surveillance of neighbours' homes and the readiness to contribute to projects that do not provide them with direct benefits. We note the raw social capital index of PSSB beneficiaries (0.79) is between that of households on the wait list (0.77) and comparable neighbours (0.80).

Seventh, we examine mental health. Our mental health index measures sleep quality, happiness, concentration ability, feelings of hope for the future, loneliness, and fear on a scale. Ranging on a scale from 1 to 4, where higher values are 'better', average mental health in the VLS sample is 2.82, with PSSB beneficiaries

having lower mental health (2.76) than wait list households (2.91) and comparable neighbours (2.84).

Eighth, we asked beneficiaries how they perceive their own well-being, which is measured on a scale from 0 to 4 using on a set of visual vignettes. Subjective well-being of the sample is somewhat low, with an average of 1.22. It is low among PSSB beneficiaries with an average of 1.14, relative to 1.14 and 1.26 among waiting list individuals and neighbours respectively.

5.2 Age and household well-being

In theory, a necessary but not sufficient criterion to be eligible for the PSSB-Elderly is to be aged over 60 years old. As discussed in Chapter 3, this means that crossing the eligibility threshold is associated with a significant increase in enrolment rates. Thus, as a further preliminary step, it is helpful to consider the relationship between the age of the household head and various metrics of household well-being. Figure 5.1 thus plots average outcomes at each age, allowing for a linear trend that ‘breaks’ at the threshold of 60. The presence of material changes in the level of the trend at this threshold would provide indicative evidence of effects that may be attributable to the PSSB.

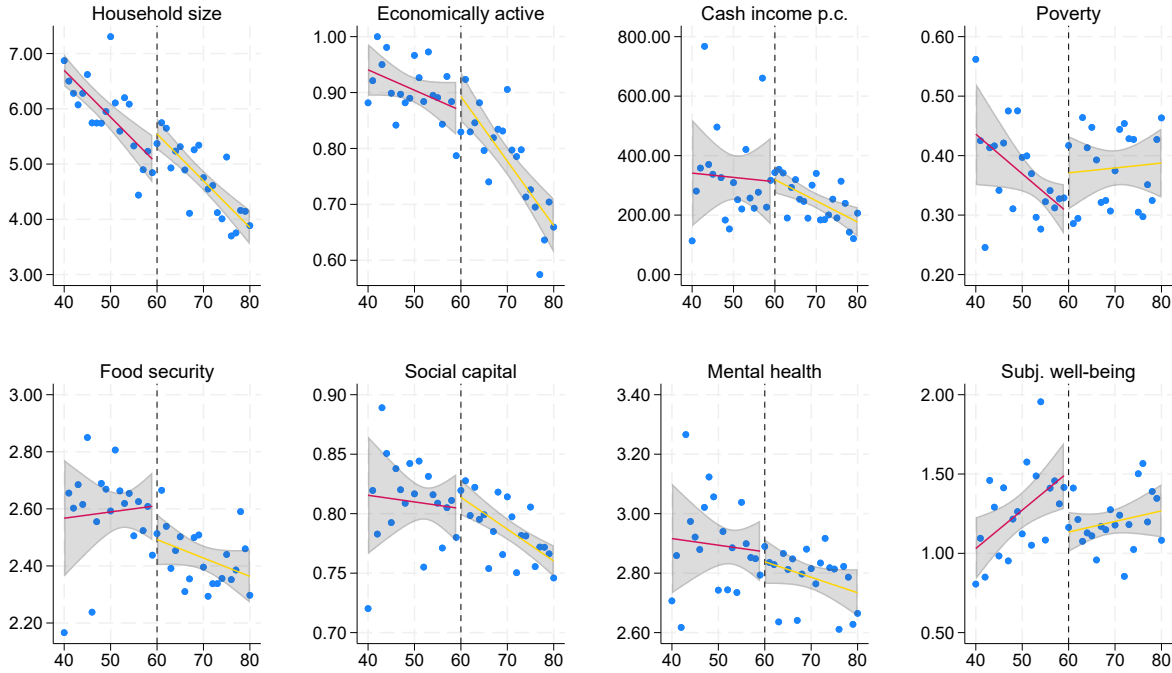
Looking across the results, we find a number of differences in outcomes below and above the PSSB age threshold. In particular, while household size generally declines with the age of the household head, a pattern observed across all households, a moderate and significant increase (jump) occurs at the age threshold of 60. Specifically, at the eligibility threshold, predicted household size jumps by an estimated 0.54 members, equivalent to a little more than 10% of the typical household size found in the pure comparison group.

A similar discontinuity is observed in being economically active. Unsurprisingly, these rates also decline with age, but perhaps unexpectedly, households appear to be slightly more likely to be economically active when they cross the 60-year threshold compared to those just below it. As household heads get older, the value of the income from economic activities they earn decreases. Yet, there is no clear income difference for households with heads below the 60-year threshold than for those immediately above it.

Our metric of multidimensional poverty shows a general decline with age, but a significant spike in poverty levels (of 0.07 points) occurs at the age of 60. Beyond this threshold, poverty levels stabilize, with only minimal increases as age advances. Regarding food security, it improves very slowly with age up to 60, after which there is a sharp drop in the level, followed by a trend deterioration as households age. A similar trend is observed in social capital, which generally strengthens with age before 60, but experiences a notable drop at the 60-year threshold and continues to decline thereafter.

Interestingly, mental health declines with age and even shows a slight dip at the 60-year threshold. In contrast, subjective well-being increases with age, but also as with mental health, subjective well-being indicates a notable decline at the 60-year mark, before resuming its upward trajectory.

Figure 5.1: Age threshold and household well-being



Note: each figure is a scatter plot of (weighted) means of each outcome by participant age; solid lines are separate linear trends above and below 60 years old, with 95 percent confidence intervals.

Source: authors' calculations based on VLS data.

5.3 Main results

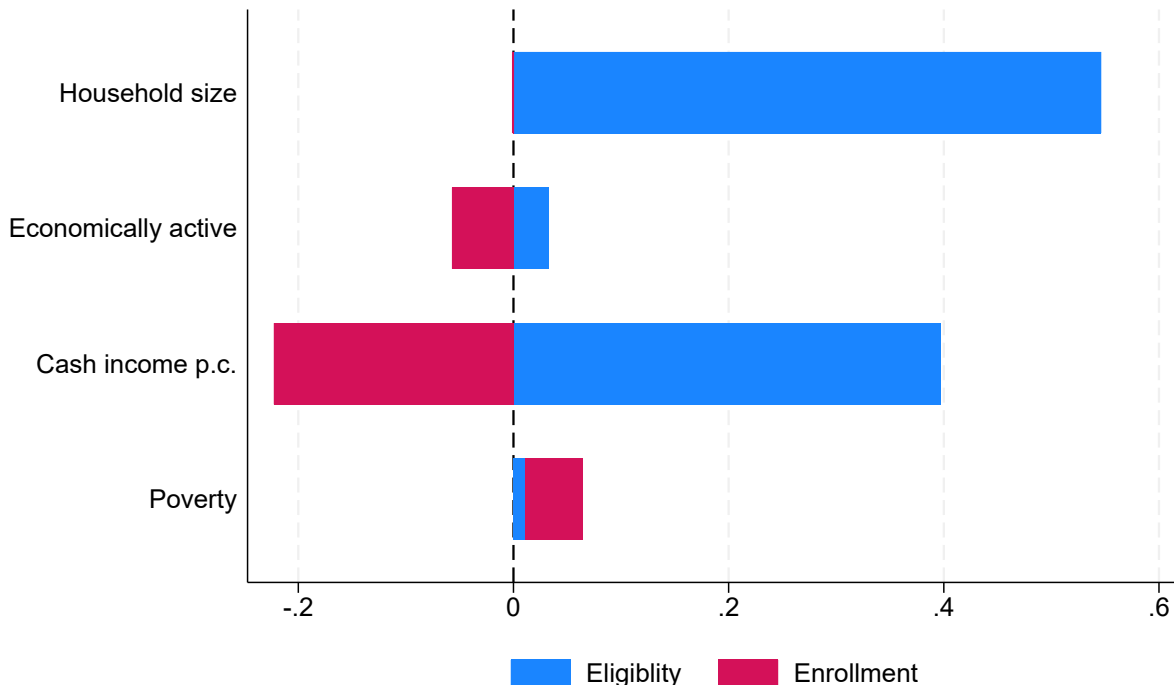
Figures 5.2 to 5.3 and Appendix Table A5.2 report the main coefficient estimates from the regression analysis. Specifically, these results are derived from the set of equations 3.1b to 3.3b, and we distinguish between: (i) the anticipation effect, given by our estimate for γ , which reflects changes in household behaviour or opportunities deriving from becoming eligible (e.g., expecting to receive the transfer in the future); and (ii) the program enrolment (pure transfer) effect, given by our estimate for β which is directly taken as the coefficient on the variable 'enrolled' in the FD regressions. Note that with the exception of the dummy variable for being economically active and the multidimensional poverty index, all outcomes analysed in this section are standardized to take a mean of zero and standard deviation of one in the pure control group.

The two figures show adjusted estimates for the two main effects of interest. That is, they show the estimated effect point estimates from Appendix Table A5.2, which are then shrunk toward the null hypothesis that they are equal to zero, based on the estimated likelihood they are indeed non-zero. The sum of these two effects thus gives the overall effect of the PSSB on beneficiaries, also shown in the table footer. Standard errors for the derived coefficients, such as γ are approximated assuming that the anticipation and enrolment effects are independent.

Two main findings merit attention. First, Figures 5.2 and 5.3 indicate positive effects of merely becoming eligible (joining the wait list). Anticipating PSSB transfers appears to be positively and statistically associated with increases in household size (by 0.60 standard deviation units) and social capital (by 0.52 units). At the same time, anticipating the PSSB is negatively associated with subjective well-being, which

falls by 0.54 standard deviation units. This negative effect may well reflect a sense of loss associated with becoming eligible but not yet receiving transfers; equally, respondents may be motivated to exaggerate their (perceived) vulnerability in order to be enrolled in the program sooner as opposed to later.

Figure 5.2: PSSB eligibility, enrolment and household welfare

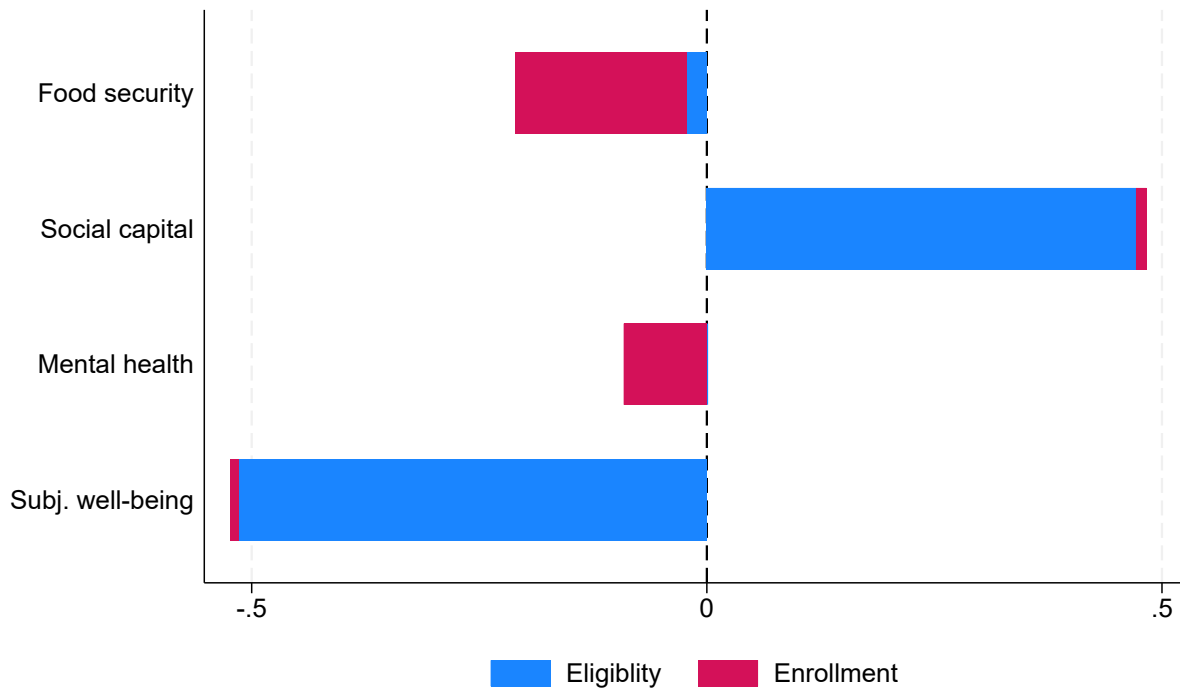


Notes: figure summarizes findings from Appendix Table A5.2, showing derived estimates for γ (anticipation effect) and β (enrollment effect); point estimates are shrunk by the probability they are non-zero. Source: authors' calculations based on VLS data.

Second, and contrary to findings in many other studies of cash grants, the positive effects of the program are somewhat reversed once a household becomes an enrolled beneficiary. As given by the coefficient estimates for enrolment in the front-door (FD) estimates, represented by β , we find that receipt of PSSB is significantly negatively associated with being economically active (-0.06 points), cash income (-0.22 units) and food security (-0.19 units). In other words, relative to individuals on the wait list, households enrolled in the PSSB scheme are less likely to be working, they earn a lower income (before transfers) and are less food secure. Similarly there is a significant positive difference in poverty between PSSB beneficiary and individuals on the wait list. The former households also report comparatively lower levels of mental health and subjective well-being, but our estimates here are not significantly different from zero.

To compare PSSB beneficiaries to those in the pure comparison group (neighbours not on the wait list), we must take into account both the sum of the anticipation effect and the transfer effect. Combining these two effects tends to increase our estimation uncertainty, such that the only statistically significant differences here pertain to social capital and subjective well-being. Additionally, we observe that beneficiaries' household size remains larger, as does their cash income – all driven by anticipation effects that are only weakly offset by the transfer effects.

Figure 5.3: PSSB eligibility, PSSB enrollment and household welfare



Notes: figure summarizes findings from Appendix Table A5.2, showing derived estimates for γ (anticipation effect) and β (enrollment effect); point estimates are shrunk by the probability they are non-zero.
 Source: authors' calculations based on VLS data.

5.4 Heterogeneity

As noted in Chapter 3, in 2023 and 2024 the Mozambican government made far fewer PSSB transfers than in previous years. According to recent official documents, only 20 percent of all PSSB beneficiaries received any benefits in the period January to September 2024, most of which were beneficiaries of the child grant component not the social pension. According to the e-INAS registry data up to December 2023, the most recent transfer to individuals in our sample occurred eight months prior to data collection; and many had not received payments for over one year. This is supported by self-reported data from our survey, according to which the median beneficiary had not received a payment in 13 months, which compares to a median of 11 months in the e-INAS data for the same individuals. As such, a crucial possible explanation for the negative effects of receiving PSSB on household well-being observed above may be the extended period of non-payment – i.e., individuals are now in a worse position because a transfer on which they previously relied was no longer forthcoming.

To analyse this formally, we extend the previous analysis adding an interaction between PSSB status and the time since last payment. Shown in Table 5.2, this latter term is captured by the variable ‘gap’, which gives the number of years (in fractions) since a household last received PSSB benefits. The table includes two columns for each of the eight main outcomes. In the first column for each outcome, the interaction between the treatment gap and PSSB eligibility is examined to assess how the combination of anticipation and enrolment effects on well-being vary with payment timing. Here we use the regression discontinuity approach, instrumenting the interacted variable (eligibility \times gap) with the product of the gap and the ex-

ternal instrument (being over 60).¹ The second column for each outcome uses the front-door (FD) approach, where the interacted variable is just the product of the treatment gap and being enrolled in the PSSB.

We previously suggested that merely becoming eligible for the PSSB can influence household behaviour, particularly due to adjustments in household structure in response to the expectation of receiving support. However, our results suggest these generally effects diminish as the time since last transfer increases. While not all results are statistically significant, the majority of FRD estimates suggest that positive effects associated with becoming program-eligible weaken as the time since last transfer increases. For instance, individuals that become eligible and immediately receive a payment (such that the gap = 0) are predicted to have 1.22 standard deviations more members in their household; but this declines by 0.29 units per year since the last payment. Similarly, for the same scenario, mental health is expected to increase by 0.94 standard deviations, a gain that is entirely diminished after a year without payments. Similarly, among all formally eligible persons, subjective well-being declines as payment gaps increase.

Similar findings are found for the FD estimates, which show how the effects of program enrolled come to be modified with larger gaps between transfers. To get a better sense of these results, Figure 5.4 plots estimates for the estimated impact on selected outcomes of being enrolled in the PSSB, simulating different periods since the last payment. Where the last transfer is set to zero, the plotted point indicates the immediate estimated impact of a transfer, which appears to be positive for all the outcomes shown. However, recalling that none of the individuals in our sample had actually received a PSSB transfer recently, these cases lie outside the range of our data and therefore are uncertain. These positive effects, however, consistently decline and enter the negative domain. For instance, after a payment gap of six months or more, the food security situation of PSSB-Elderly beneficiaries is expected to be worse than those on the waiting list. These findings suggest that payment delays harm the well-being of existing beneficiaries across multiple domains.

Further aspects of impact heterogeneity also merit attention. Particularly, we examine if there are differences by gender, geography or subjective childhood poverty of being eligible for PSSB and of being enrolled in PSSB. We do so by adding interaction terms to the following tables. As before, interaction terms in regressions are used to examine whether the effect of one variable on the outcome depends on the level of another variable. When you include an interaction term in a regression, you are essentially exploring if and how the combined effect of two variables differs from the sum of their individual effects.

In Table 5.3, the coefficients for “Eligible” and “Enrolled” indicate the association between eligibility for the PSSB program, participation as a PSSB recipient, and the outcome for males. The two interaction terms, “eligible \times female” and “enrolled \times female,” reflect any additional or differential association between PSSB eligibility or enrollment and the outcome specifically for females. A statistically significant coefficient on either interaction term would suggest that the relationship between PSSB eligibility or participation and the outcome varies by gender. In other words, the association with the outcome is different for males and females.

The results reveal notable gender differences in the associations between both PSSB eligibility and PSSB enrollment and household outcomes. Specifically, for females, eligibility for PSSB is significantly and positively associated with household size, being economically active and having a higher income. Women that

¹ For individuals that are not beneficiaries we impute the gap as the maximum payment gap observed in the administrative post in which they reside – i.e., if the highest gap among beneficiaries in location A was 15 months, then all non-beneficiaries in A are allocated a gap value of $15/12 = 1.25$. The raw gap value is also added as an additional regressor, which can be treated as exogenous given that payment timing is dictated by central budget allocations to INAS delegations.

Table 5.2: PSSB and household well-being by payment timing

panel (a)								
	(I)	(II)	(III)	(IV)	(V)	(VI)	(VII)	(VIII)
	Household size		Economically active		Income p.c.		Poverty	
	IV	FD	IV	FD	IV	FD	IV	FD
Eligible	1.22***	0.07	0.11	0.02	-0.27	0.11	-0.13	-0.04**
	(0.39)	(0.09)	(0.12)	(0.03)	(0.39)	(0.08)	(0.10)	(0.02)
Eligible × gap	-0.29		-0.03		0.55		0.17	
	(0.41)		(0.14)		(0.43)		(0.12)	
Enrolled		0.61***		0.11*		-0.12		0.04
		(0.21)		(0.06)		(0.16)		(0.05)
Enrolled × gap		-0.35***		-0.09**		-0.05		0.02
		(0.13)		(0.04)		(0.10)		(0.03)
N	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525
RMSE	1.00	0.98	0.33	0.33	0.87	0.85	0.26	0.26

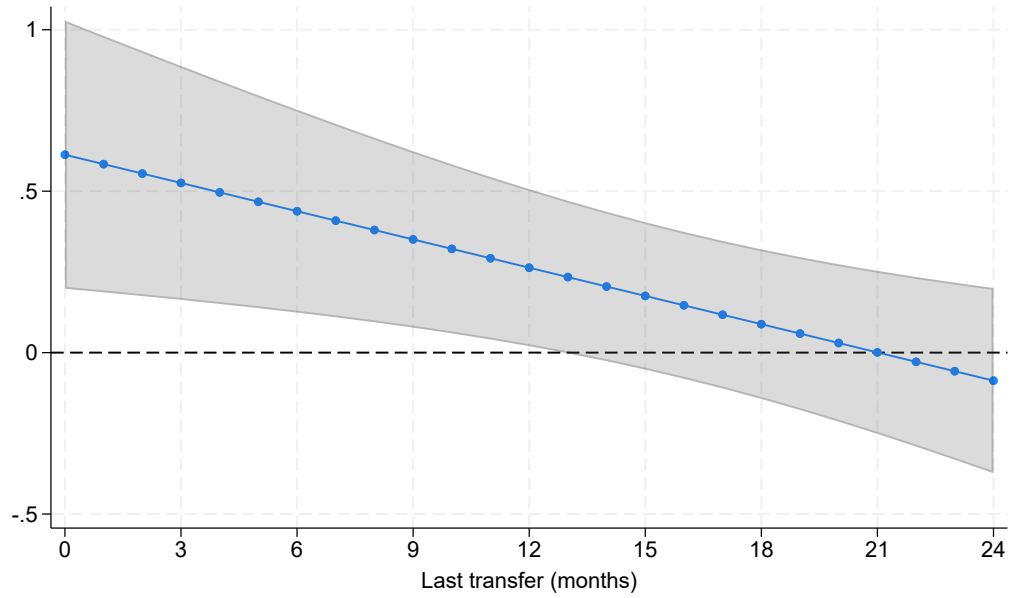
panel (b)								
	(I)	(II)	(III)	(IV)	(V)	(VI)	(VII)	(VIII)
	Food security		Social capital		Mental health		Subj. well-being	
	IV	FD	IV	FD	IV	FD	IV	FD
Eligible	0.63**	0.11	0.77**	0.16**	0.94***	0.09	0.17	-0.03
	(0.31)	(0.07)	(0.32)	(0.07)	(0.36)	(0.07)	(0.31)	(0.07)
Eligible × gap	-0.67*		-0.08		-0.77**		-0.67*	
	(0.36)		(0.36)		(0.39)		(0.35)	
Enrolled		0.05		0.11		0.17		-0.04
		(0.15)		(0.15)		(0.16)		(0.16)
Enrolled × gap		-0.17*		-0.09		-0.23**		0.02
		(0.10)		(0.11)		(0.11)		(0.11)
N	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525
RMSE	0.86	0.84	0.84	0.82	0.87	0.86	0.84	0.78

significance: *** 1% ** 5% * 10%

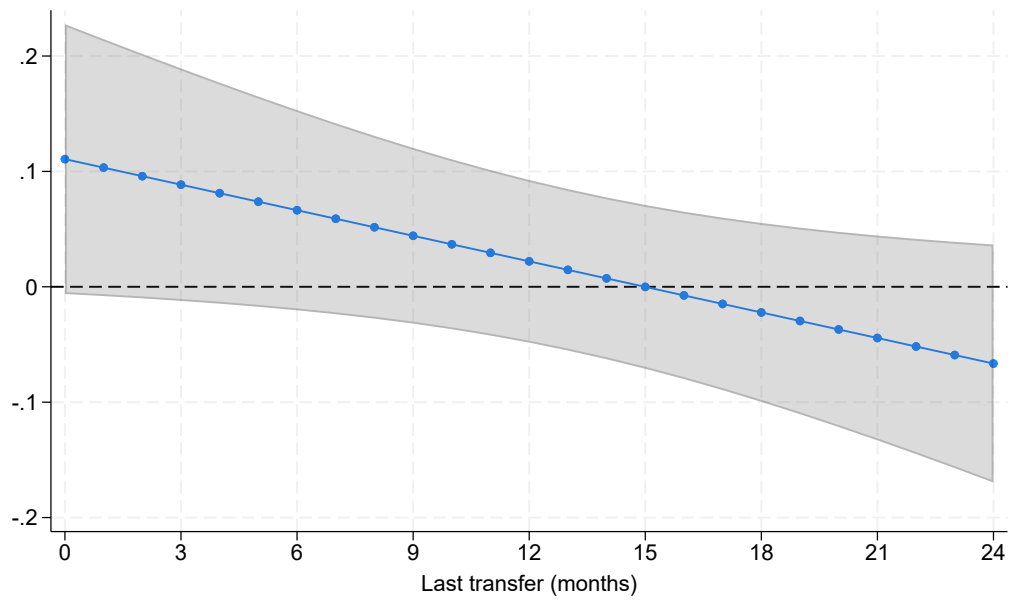
Note: table summarizes regression results for primary outcomes; columns labelled IV are the instrumental variable (fuzzy regression discontinuity) estimates, where program eligibility is instrumented using the age-eligibility threshold; columns labelled FD are the front-door estimates, in which program enrolment is the key estimate of interest; interaction terms capture variation in treatment effects by timing in years since last PSSB payment; all regressions include a standard set of controls, plus location- and enumerator fixed-effects; standard errors are clustered at the level of beneficiary-referral groups. Source: authors' own estimates from VLS data.

Figure 5.4: Variation of impacts of PSSB program on outcomes with payment timing gaps

(a) Household size:



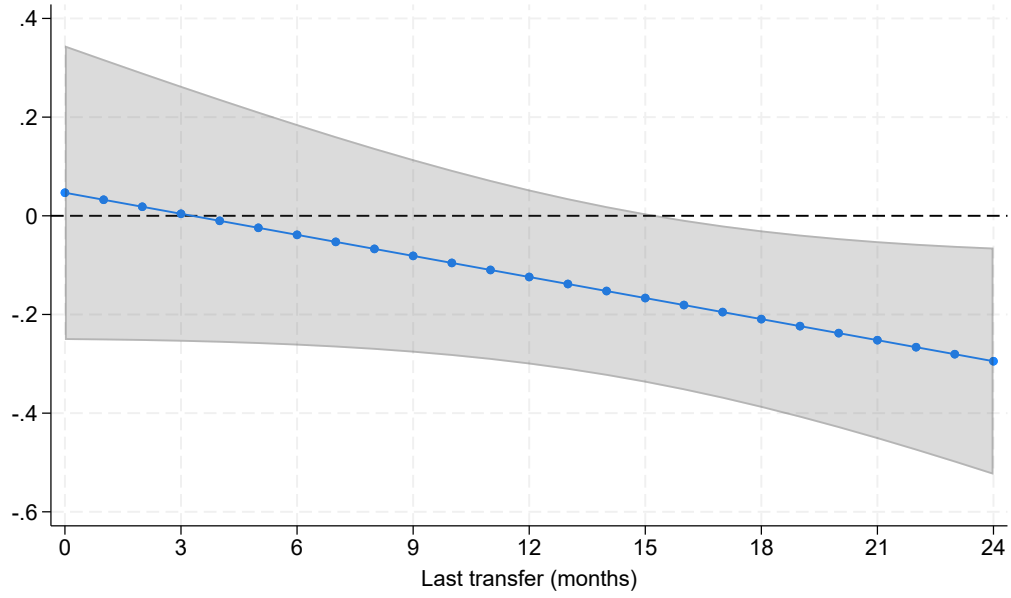
(b) Economically active:



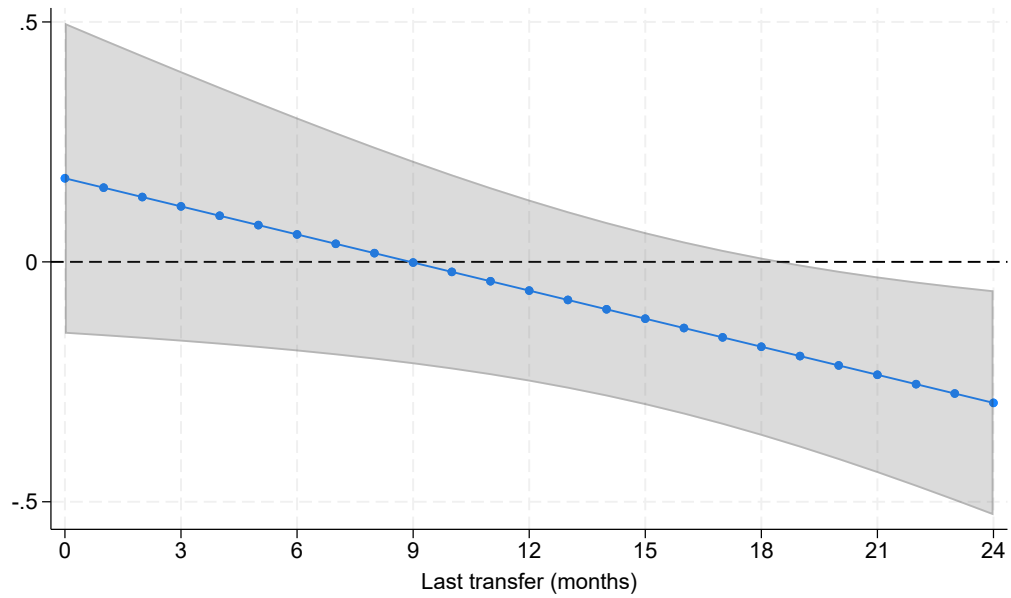
(continued ...)

(... continuation of Figure 5.4)

(c) Food security:



(d) Mental health:



Notes: figures illustrate FD estimates from Table 5.2, where we plot the effect of being enrolled on selected outcomes at different payment gaps (in months); shaded area represents 95% confidence intervals.
Source: own estimates from VLS data.

anticipate or receive PSSB have a household that is 0.2 standard deviations larger than men in the pure comparison group and an income that is 20 percent larger than that of non-eligible men. Similarly, for females, receiving PSSB is significantly associated with larger household size and higher income relative to individuals on the waiting list. This suggests that female PSSB-eligible and enrolled individuals are likely to reside in larger households and are more economically active, potentially indicating a role in supporting or contributing to extended family networks.

Regarding males, we somewhat observe the contrary to females. For males, enrollment in PSSB is associated with lower income, higher poverty and higher food insecurity relative to the waiting list. This contrasting result may suggest that the benefits of PSSB enrollment are more effectively leveraged or impactful for women in supporting poverty alleviation and household food needs, whereas for men, the same program might not translate as directly into poverty and food security, possibly due to differing spending patterns or household responsibilities.

Table 5.4 shows regional variations in the association between PSSB eligibility and household outcomes. In the Center and North, waiting list and treatment households jointly are smaller, less economically active, earn lower income, are less food secure and have lower mental health. This regional divide may suggest different economic conditions or opportunities that influence how PSSB eligibility impacts households' economic performance. Eligibility in the South may support or align with opportunities for economic diversification and community support networks, contributing to more favorable outcomes for eligible households.

In the Center, beneficiary households differ in several ways compared to those in the South. Beneficiary households in the Center are typically smaller in size and, compared to their Southern counterparts, engage less in economic activities and earn smaller income. In the North, beneficiary households also earn lower income. These results indicate that, in the Center, being a PSSB beneficiary may not be associated with the same economic benefits that appear to characterize the experience of beneficiary households in the South. This variation may reflect differing regional economic contexts or variations in how PSSB benefits are utilized or supplemented by other local resources.

The results in Table 5.5 indicates dynamics between PSSB eligibility, enrollment, and well-being of households that perceive to have been poor during childhood. There are no statistically significant results for the interaction between being eligible for the program and being subjectively poor during childhood, nor for the interaction between receiving the PSSB and being subjectively poor during childhood. This suggests that neither eligibility for the program nor the receipt of PSSB, when combined with the experience of subjective poverty in childhood, has a discernible or robust impact on the outcome variables under analysis. The lack of statistical significance implies that these interactions do not play a decisive role in shaping the observed effects within the study's framework.

Table 5.3: PSSB and household well-being by gender

a)

	(I)	(II)	(III)	(IV)	(V)	(VI)	(VII)	(VIII)
	Household size		Economically active		Income p.c.		Poverty	
	IV	FD	IV	FD	IV	FD	IV	FD
Eligible	0.225 (0.56)	0.077 (0.88)	-0.072 (-0.57)	0.022 (0.85)	-0.033 (-0.20)	0.049 (1.68)	0.008 (0.07)	-0.040* (-2.06)
Eligible × Female	0.401* (2.25)		0.106* (2.01)		0.193* (2.53)		0.076 (1.44)	
Enrolled		-0.146 (-1.32)		-0.058 (-1.74)		-0.129*** (-3.65)		0.064* (2.55)
Enrolled × Female		0.212* (2.31)		-0.001 (-0.03)		0.076** (2.61)		-0.016 (-0.70)
Location FE	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Enumerator FE	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Kernel weights	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
N	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525
RMSE	1.00	0.98	0.33	0.33	0.33	0.33	0.26	0.26

b)

	(I)	(II)	(III)	(IV)	(V)	(VI)	(VII)	(VIII)
	Food security		Social capital		Mental health		Subj. well-being	
	IV	FD	IV	FD	IV	FD	IV	FD
Eligible	-0.344 (-0.92)	0.106 (1.56)	0.367 (1.01)	0.134* (2.03)	-0.274 (-0.76)	0.0843 (1.14)	-0.426 (-1.32)	-0.0276 (-0.43)
Eligible × Female	0.123 (0.72)		0.113 (0.60)		0.228 (1.42)		-0.178 (-1.19)	
Enrolled		-0.275** (-3.08)		0.0002 (0.00)		-0.140 (-1.56)		-0.089 (-1.07)
Enrolled × Female		0.149 (1.88)		0.027 (0.35)		0.086 (1.09)		0.085 (1.23)
Location FE	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Enumerator FE	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Kernel weights	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
N	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525
RMSE	0.85	0.84	0.86	0.85	0.86	0.86	0.82	0.78

Note: table summarizes regression results for primary outcomes; primary outcomes are standardized; income per household member is logged; columns labelled IV are the instrumental variable (fuzzy regression discontinuity) estimates, where program eligibility is instrumented from the age-eligibility threshold; columns labelled FD are the front-door estimates, in which program enrollment is the key estimate of interest; all regressions include a standard set of controls, plus location and enumerator fixed-effects; age-based kernel weights applied, as discussed in Section 3.6, standard errors are clustered at the level of beneficiary-referral groups.

Source: authors' own estimates from VLS data.

Table 5.4: PSSB and household well-being by geographic area
a)

	(I)	(II)	(III)	(IV)	(V)	(VI)	(VII)	(VIII)
	Household size		Economically active		Income PP		Poverty	
	IV	FD	IV	FD	IV	FD	IV	FD
Eligible	0.809*	0.070	0.063	0.020	0.226	0.056	0.050	-0.039*
	(2.05)	(0.79)	(0.54)	(0.74)	(1.75)	(1.87)	(0.55)	(-2.01)
Eligible × Center	-0.694**		-0.159*		-0.141		0.062	
	(-2.86)		(-2.31)		(-1.75)		(1.11)	
Eligible × North	-0.351		-0.044		-0.188*		0.054	
	(-1.50)		(-0.72)		(-2.21)		(0.89)	
Enrolled		0.155		-0.008		-0.028		0.063*
		(1.32)		(-0.28)		(-0.73)		(2.56)
Enrolled × Center		-0.404**		-0.130***		-0.082*		-0.019
		(-3.30)		(-3.51)		(-2.28)		(-0.70)
Enrolled × North		-0.100		-0.023		-0.0991**		-0.010
		(-0.88)		(-0.70)		(-2.74)		(-0.39)
Location FE	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Enumerator FE	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Kernel weights	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
N	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525
RMSE	1.00	0.98	0.33	0.33	0.33	0.33	0.26	0.26

b)

	(I)	(II)	(III)	(IV)	(V)	(VI)	(VII)	(VIII)
	Food security		Social capital		Mental health		Subj. well-being	
	IV	FD	IV	FD	IV	FD	IV	FD
Eligible	-0.131	0.092	0.525	0.142*	0.083	0.086	-0.546*	-0.038
	(-0.43)	(1.36)	(1.66)	(2.12)	(0.24)	(1.14)	(-1.98)	(-0.58)
Eligible × Center	-0.444*		-0.169		-0.491*		-0.194	
	(-2.52)		(-0.71)		(-2.32)		(-1.14)	
Eligible × North	-0.128		-0.137		-0.314		0.0455	
	(-0.67)		(-0.57)		(-1.45)		(0.26)	
Enrolled		-0.166*		0.034		-0.048		-0.049
		(-2.14)		(0.44)		(-0.53)		(-0.55)
Enrolled × Center		-0.101		0.00		-0.095		-0.006
		(-1.17)		(0.00)		(-1.05)		(-0.06)
Enrolled × North		0.047		-0.075		-0.103		0.091
		(0.58)		(-0.83)		(-1.14)		(1.08)
Location FE	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Enumerator FE	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Kernel weights	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
N	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525
RMSE	0.85	0.84	0.86	0.85	0.86	0.86	0.81	0.78

Note: table summarizes regression results for primary outcomes; primary outcomes are standardized; income per household member is logged and divided by 1000; columns labelled IV are the instrumental variable (fuzzy regression discontinuity) estimates, where program eligibility is instrumented from the age-eligibility threshold; columns labelled FD are the front-door estimates, in which program enrollment is the key estimate of interest; all regressions include a standard set of controls, plus location and enumerator fixed-effects; age-based kernel weights applied, as discussed in Section 3.6, standard errors are clustered at the level of beneficiary-referral groups.

Source: authors' own estimates from VLS data.

5.5 Conclusion

This chapter explores the impact of the PSSB on beneficiaries' well-being, aligning with the program's objectives to support the poorest and most vulnerable populations. The analysis focuses on eight key outcome variables: household size, economic activity, income per household member, multidimensional poverty, food security, social capital, mental health, and subjective well-being. The findings reveal that merely becoming eligible for the PSSB—anticipating future payments—alters household behavior, likely due to changes in household structure. However, these positive effects are somewhat offset once households begin receiving PSSB payments. Receipt of PSSB is negatively associated with economic activity, income, food security, and mental health, though these adverse effects diminish over time. As the interval since the last payment increases, households tend to revert to pre-PSSB conditions, with declines in household size, economic activity, income, and social capital. Notably, female beneficiaries are more likely to live in larger households and remain economically active, suggesting a critical role in supporting extended family networks.

Table 5.5: PSSB and household well-being by subjective childhood poverty

a)

	(I)	(II)	(III)	(IV)	(V)	(VI)	(VII)	(VIII)
	Household size		Economically active		Income p.c.		Poverty	
	IV	FD	IV	FD	IV	FD	IV	FD
Eligible	0.438 (1.08)	0.076 (0.87)	0.058 (0.46)	0.022 (0.84)	0.099 (0.69)	0.048 (1.66)	0.143 (1.35)	-0.040* (-2.07)
Eligible × Subj. poor	0.232 (1.23)		-0.0506 (-0.95)		0.0667 (1.03)		-0.0990 (-1.95)	
Enrolled		-0.080 (-0.77)		-0.046 (-1.40)		-0.097** (-2.84)		0.075** (3.02)
Enrolled × Subj. poor		0.112 (1.25)		-0.0210 (-0.69)		0.0270 (1.02)		-0.0335 (-1.50)
Location FE	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Enumerator FE	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Kernel weights	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
N	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525
RMSE	1.01	0.98	0.33	0.33	0.33	0.33	0.26	0.26

b)

	(I)	(II)	(III)	(IV)	(V)	(VI)	(VII)	(VIII)
	Food security		Social capital		Mental health		Subj. well-being	
	IV	FD	IV	FD	IV	FD	IV	FD
Eligible	-0.260 (-0.73)	0.104 (1.54)	0.394 (1.01)	0.135* (2.05)	-0.057 (-0.15)	0.082 (1.11)	-0.713* (-2.18)	-0.028 (-0.44)
Eligible × Subj. poor	0.044 (0.27)		0.115 (0.61)		-0.012 (-0.07)		0.185 (1.24)	
Enrolled		-0.186* (-2.32)		-0.053 (-0.62)		-0.023 (-0.27)		-0.055 (-0.66)
Enrolled × Subj. poor		0.010 (0.12)		0.111 (1.52)		-0.098 (-1.30)		0.033 (0.47)
Location FE	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Enumerator FE	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Kernel weights	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
N	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525
RMSE	0.85	0.84	0.86	0.85	0.86	0.86	0.81	0.78

Note: table summarizes regression results for primary outcomes; primary outcomes are standardized; income per household member is logged and divided by 1000; columns labelled IV are the instrumental variable (fuzzy regression discontinuity) estimates, where program eligibility is instrumented from the age-eligibility threshold; columns labelled FD are the front-door estimates, in which program enrollment is the key estimate of interest; all regressions include a standard set of controls, plus location and enumerator fixed-effects; age-based kernel weights applied, as discussed in Section 3.6, standard errors are clustered at the level of beneficiary-referral groups

Source: authors' own estimates from VLS data.

Appendix A5

Table A5.1: Description of main outcome variables (household and beneficiary well-being)

Variables	Description
Household size	Number of members within the household
Economic activity	1 if the household participates in any economic activity. Economic activity being one or more of: "Own production and sale of agriculture/crops or livestock." "Paid agricultural work (ganho ganho)", "Own non-agricultural business (industry or services)", "Paid non-agricultural work."
Income p.c.	Total value of income (in Mozambican Meticaís MZN) generated from economic activity over the past 30 days divided by the number of household members. Missing responses are treated as 0.
Poverty index	The Multidimensional Poverty Index (MPI) is calculated using the Alkire-Foster method, which assesses deprivations across various dimensions such as access to electricity, durable goods, water, sanitation, housing, and education. The index considers both the incidence of poverty (the proportion of affected individuals) and the intensity of deprivations faced by the respondent's household
Food security	The food security index assesses the quality and frequency of a household's food consumption. It measures the number of meals consumed in the last seven days and the dietary diversity, including items such as milk, meat, fish, eggs, vegetables, oils, and sugar or honey. Additionally, it checks if anyone went without food for an entire day due to lack of resources, recording how many days this occurred
Social capital	The social capital index, derived using Item Response Theory, assesses interaction and social support within the community. It measures perceptions of social differences and their impact on interpersonal relationships. Respondents indicate the frequency of mutual assistance, community meetings, and willingness to participate in them. It also investigates the surveillance of neighbors' homes and the readiness to contribute to projects that do not provide direct benefits
Mental health	Index obtained using Item Response Theory, measuring sleep quality, happiness, concentration ability, feelings of hope for the future, loneliness, and fear. For each of these aspects, respondents indicate the frequency with which they experienced these emotions or states, ranging from "never" (0 days) to "all the time" (5-7 days).
Subjective well-being	Interviewees were shown images created by generative AI of 4 houses and their surroundings that represent different levels of overall poverty. They were asked to indicate (Yes or No) if their current household is of better conditions than the houses shown in the images

Source: authors created all variables in STATA using VLS data.

Table A5.2: PSSB and household well-being

(a)

	(I) Household size		(III) Economically active		(V) Income p.c.		(VII) Poverty index	
	IV	FD	IV	FD	IV	FD	IV	FD
	Eligible	0.59 (0.36)	0.07 (0.09)	0.03 (0.12)	0.02 (0.03)	0.30 (0.34)	0.11 (0.08)	0.08 (0.09)
Enrolled		-0.01 (0.09)		-0.06** (0.03)		-0.22*** (0.07)		0.05*** (0.02)
Age	-0.04*** (0.01)	-0.02*** (0.00)	-0.01** (0.00)	-0.00*** (0.00)	-0.01 (0.01)	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)	0.00 (0.00)
Female	-0.23*** (0.05)	-0.23*** (0.05)	-0.05*** (0.02)	-0.05*** (0.02)	-0.11** (0.05)	-0.11** (0.05)	0.02 (0.01)	0.02 (0.01)
N	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525
R-squared	0.02	0.15	0.05	0.32	-0.00	0.18	0.06	0.50
Enrolled ($\gamma + \beta$)		0.59 (0.40)		0.01 (0.13)		0.25 (0.38)		0.09 (0.10)
Eligible (γ)		0.60* (0.35)		0.07 (0.11)		0.47 (0.33)		0.04 (0.09)

(b)

	(I) Food security		(III) Social capital		(V) Mental health		(VIII) Subj. well-being	
	IV	FD	IV	FD	IV	FD	IV	FD
	Eligible	-0.24 (0.30)	0.10 (0.07)	0.54* (0.31)	0.13* (0.07)	-0.09 (0.32)	0.08 (0.07)	-0.56** (0.27)
Enrolled		-0.19*** (0.07)		0.03 (0.07)		-0.11 (0.07)		-0.03 (0.07)
Age	0.00 (0.01)	-0.00 (0.00)	-0.02* (0.01)	-0.01** (0.00)	-0.00 (0.01)	-0.01** (0.00)	0.01 (0.01)	-0.00 (0.00)
Female	-0.14*** (0.04)	-0.15*** (0.04)	-0.13** (0.06)	-0.12** (0.06)	-0.30*** (0.04)	-0.30*** (0.04)	-0.01 (0.04)	-0.01 (0.04)
N	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525	2,525
R-squared	0.05	0.30	0.03	0.29	0.05	0.29	-0.05	0.43
Enrolled ($\gamma + \beta$)		-0.28 (0.34)		0.55* (0.33)		-0.12 (0.35)		-0.56** (0.30)
Eligible (γ)		-0.09 (0.29)		0.52* (0.30)		-0.01 (0.31)		-0.54** (0.26)

significance: *** 1% ** 5% * 10%

Note: table summarizes regression results for primary outcomes, all of which are standardized except being economically active and the poverty index; columns labelled IV are the instrumental variable (fuzzy regression discontinuity) estimates, where program eligibility is instrumented from the age-eligibility threshold; columns labelled FD are the front-door estimates, in which program enrolment is the key estimate of interest; all regressions include a standard set of controls, plus location- and enumerator fixed-effects; standard errors are clustered at the level of beneficiary-referral groups.

Source: authors' own estimates from VLS data.

Beneficiaries' reports and perceptions of PSSB

This chapter provides a detailed examination of the experience of PSSB-Elderly beneficiaries under the program. It begins by describing the self-reported PSSB payment terms and frequencies, such as the amounts received and the regularity of payments. Next, it explores how beneficiaries allocate the PSSB transfer values, with an illustration of spending purposes across different geographic areas. It then examines beneficiaries' perceptions of their financial empowerment, such as whether they feel they have enough money for themselves and the impact of PSSB payments on their households. Finally, the chapter briefly considers the feasibility of disbursing PSSB benefits through digital transfers.

6.1 Beneficiary program experiences

We asked beneficiaries to report about the PSSB payment terms and frequency – i.e., the year they started receiving for the first time, the total amount they received during the last payment, whether they have to make a payment or offer a good in exchange for the payment, with which regularity they receive payments and how useful they perceive them. In principle, this information is included in the digital registry data e-INAS. However, as the e-INAS data may not always be completely up-to-date and seems to be somewhat unreliable (for comparison of the VLS and e-INAS data see Almeida et al., 2025), we also collected such information directly from the beneficiaries. At the same time, self-reported information of this sort needs to be taken with caution, as the beneficiaries might have an incentive to misreport if they expect to receive additional benefits and or they may simply misremember certain facts.

Table 6.1 presents averages of beneficiary-reported PSSB payment terms and frequency, disaggregated by *posto administrativo* and then by gender. The average year when beneficiaries reported receiving their first payment varies across geographic areas. In the Northern *postos* of Namialo and Monapo, as well as the Central *posto* of Luabo, beneficiaries typically reported their first payments in 2017 or 2018. In contrast, in the Central *posto* of Marromeu and the Southern *postos* of Xinavane and Manhiça, the average reported year of first payments was 2019 or 2020.

Gender differences in the reported first payment year are also evident. On average, male beneficiaries reported receiving their first payments in 2018, compared to 2019 for female beneficiaries. However, this pattern may reflect the regional distribution of female beneficiaries, as 80 per cent of beneficiaries in the South are women, and in this region, the average year of first payments was 2019.

As outlined in Chapter 2, the monthly PSSB subsidy ranges from MT 540.00 (USD 8.50) for single-person households to MT 1,000.00 (USD 15.65) for households with five or more members. However, beneficiaries typically do not receive payments on a monthly basis. Instead, several months often pass before payments are

Table 6.1: PSSB payment terms and frequency

	(I)	(II)	(III)	(IV)	(V)	(VI)	(VII)	(VIII)	(IX)
		North		Center		South		Gender	
	All	Namialo	Monapo	Luabo	Marro.	Xina.	Manhiça	Male	Female
<i>PSSB payment profile:</i>									
Year of first payment	2018.7 (4.93)	2017.3 (5.18)	2018.7 (4.40)	2017.3 (5.13)	2020.1 (3.73)	2020.2 (4.71)	2019.9 (5.23)	2018.1 (5.48)	2019.3 (4.35)
Last PSSB value received	2018.5 (1021)	1876.1 (760)	1655.1 (1013)	3266.3 (698)	1596.6 (1022)	1855.3 (812)	1988.8 (787)	2064.2 (1147)	1988.9 (930)
Paid money/goods for PSSB	0.03 (0.18)	0.08 (0.28)	0.04 (0.19)	0.03 (0.16)	0.03 (0.16)	0.02 (0.13)	0.02 (0.14)	0.03 (0.16)	0.04 (0.20)
<i>Regularity of PSSB payment:</i>									
Receives once a year	0.18 (0.38)	0.13 (0.33)	0.18 (0.38)	0.12 (0.33)	0.18 (0.39)	0.20 (0.40)	0.25 (0.43)	0.16 (0.37)	0.19 (0.39)
Receives 2-3 times a year	0.26 (0.44)	0.13 (0.34)	0.14 (0.35)	0.33 (0.47)	0.34 (0.48)	0.36 (0.48)	0.24 (0.43)	0.22 (0.41)	0.29 (0.45)
Receives every 3 months	0.39 (0.49)	0.65 (0.48)	0.60 (0.49)	0.44 (0.50)	0.22 (0.41)	0.29 (0.45)	0.28 (0.45)	0.47 (0.50)	0.35 (0.48)
<i>Amount spent on the day of PSSB payment:</i>									
All	0.26 (0.44)	0.16 (0.37)	0.25 (0.44)	0.02 (0.14)	0.27 (0.45)	0.41 (0.49)	0.38 (0.49)	0.23 (0.42)	0.28 (0.45)
More than half, not all	0.38 (0.49)	0.57 (0.50)	0.44 (0.50)	0.27 (0.45)	0.24 (0.43)	0.46 (0.50)	0.38 (0.49)	0.38 (0.49)	0.38 (0.49)
Half	0.17 (0.38)	0.17 (0.38)	0.17 (0.38)	0.20 (0.40)	0.24 (0.43)	0.11 (0.31)	0.14 (0.35)	0.18 (0.39)	0.17 (0.38)
Less than half	0.12 (0.33)	0.08 (0.28)	0.12 (0.32)	0.19 (0.39)	0.21 (0.41)	0.02 (0.15)	0.08 (0.26)	0.13 (0.34)	0.11 (0.32)
Nothing, uses it later	0.05 (0.23)	0.01 (0.10)	0.01 (0.10)	0.31 (0.47)	0.01 (0.11)	0.01 (0.08)	0.01 (0.12)	0.07 (0.25)	0.05 (0.21)
<i>Perceived usefulness of PSSB payment:</i>									
Very useful	0.53 (0.50)	0.71 (0.45)	0.66 (0.47)	0.78 (0.42)	0.45 (0.50)	0.34 (0.47)	0.32 (0.47)	0.60 (0.49)	0.48 (0.50)
Useful	0.36 (0.48)	0.27 (0.44)	0.28 (0.45)	0.18 (0.39)	0.41 (0.49)	0.49 (0.50)	0.49 (0.50)	0.29 (0.45)	0.41 (0.49)
Moderate	0.06 (0.23)	0.01 (0.12)	0.02 (0.15)	0.01 (0.11)	0.11 (0.31)	0.08 (0.27)	0.07 (0.25)	0.06 (0.23)	0.05 (0.23)
Slightly useful	0.04 (0.20)	0.00 (0.00)	0.01 (0.12)	0.03 (0.16)	0.02 (0.14)	0.08 (0.28)	0.10 (0.30)	0.04 (0.20)	0.04 (0.20)
Not useful	0.00 (0.07)	0.00 (0.00)	0.01 (0.10)	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	0.01 (0.11)	0.01 (0.08)	0.00 (0.06)	0.00 (0.07)
Observations	1,040	207	211	156	160	161	145	417	623

Note: table shows means and, below means, standard deviations in parentheses for the whole sample (all), by posto administrativo and by gender; applying sample weights as discussed in Section 3.6, variables are illustrated in the first column; N are numbers of observations

Source: authors' calculations based on VLS data.

disbursed by INAS. Approximately two-thirds of the VLS sample reported receiving PSSB payments either every three months or two to three times per year. As a result, the monthly amounts accumulate, with the average payment received per VLS household amounting to MT 2,019.00. In most *postos administrativos*, the average payment closely aligns with the overall sample average.

However, in Luabo, beneficiaries reported receiving an average of MT 3,265.00 during their most recent payment. This higher amount likely reflect the logistical challenges of regularly disbursing payments in more remote areas like Luabo, which is located 270 km away from the provincial capital Quelimane. In this location, a significant proportion of beneficiaries (35 per cent) reported receiving payments only two to three times a year, while a smaller share (22 per cent) indicated receiving payments every three months.

In contrast, the smallest average payment, MT 1,597.00, was reported in Marromeu. This is somewhat unexpected, as Marromeu, like Luabo, is also distant from major urban centres. However, the INAS delegation responsible for Marromeu differs from the one serving Luabo. In Marromeu, about 13 per cent of beneficiaries reported receiving payments every two months and 22 per cent report receiving every 3 three months, which could partly explain the smaller average amount.

Overall, payments appear to be somewhat more regular in the Northern postos, where over 60 per cent of beneficiaries reported receiving payments every three months. In contrast, payment regularity appears lower in the South, where only 29 per cent reported receiving payments quarterly, and a larger proportion (23 per cent) indicated receiving payments just once a year.

PSSB beneficiaries are not meant to incur costs or fees for receiving the transfer values. However, small share equal to around 4 per cent of beneficiaries reported having to pay money or goods (in-kind) to access their transfers. This practice was notably more common in the Northern *postos*, particularly in Namialo, where 8 per cent of beneficiaries encountered such charges. In comparison, only 3 per cent of beneficiaries in both the Central *postos* and 2 per cent in the Southern *postos* reported similar payments. Note that these figures may be under-reported as they may have been seen as sensitive.

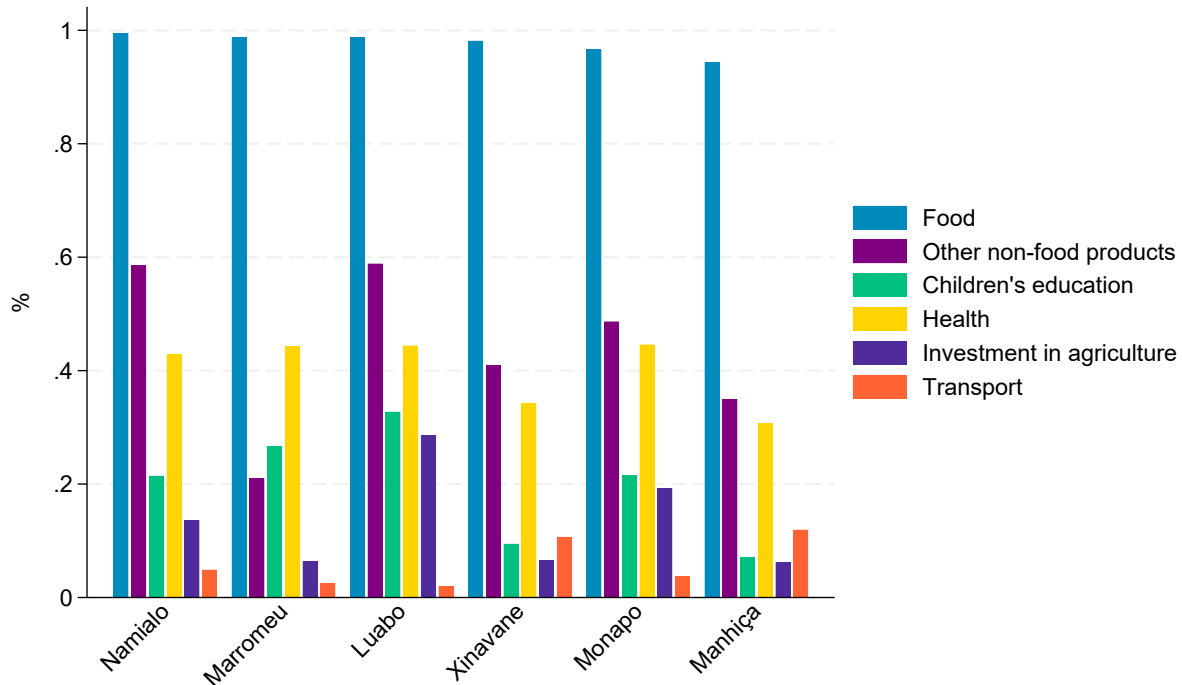
Beneficiaries were asked about their spending behavior on the day they receive the PSSB payment. On average, 38 per cent spend more than half but not the entire amount, followed by one quarter who spend all of it, and 17 per cent who spend exactly half. Only 5 per cent do not spend any money on the payment day, choosing to save it for later. Spending patterns vary by *posto administrativo*. In the South, nearly 40 per cent of beneficiaries spend their entire payment immediately, while 42 per cent spend more than half but not the full amount. In the Center, a greater proportion of beneficiaries report spending half or less than half of their payment. Notably, in Luabo, 31 per cent indicate that they do not spend any money on the payment day. In the North, spending patterns are more evenly distributed across categories, with some spending all, more than half, half, or less than half of their payment.

A large majority (89 per cent) of beneficiaries perceive the payments to be either very useful or useful. However, perceptions differ across regions. In the Northern postos and in Luabo, a significantly higher share of beneficiaries (66 to 78 per cent) consider the payments very useful. In contrast, fewer than half of beneficiaries in Marromeu, and only slightly more than one-third in the Southern postos, rate the payments as very useful. Instead, 7 to 11 per cent of beneficiaries in Marromeu and the Southern postos find the payments only moderately useful. This is likely to reflect differences in the average level of well-being in these locations as well as differences in the costs of living.

6.2 Beneficiaries' spending purposes

We asked PSSB beneficiaries about the purposes for which they spend the PSSB payments. Figure 6.1 presents the share of respondents responding positively to the six most common purposes, split by *posto administrativo*. Since participants could select multiple responses, the sum across all categories exceeds 100 per cent. By far the most common spending purpose across all PSSB households is use of the funds to purchase food, with 94 per cent in Manhiça and 99.5 per cent in Namialo allocating some of the benefit for this purpose.

Figure 6.1: How beneficiaries spend PSSB payments, by administrative post



Note: each bar illustrates the share of households that say they spend PSSB benefits on a particular purpose; multiple options are allowed.

Source: authors' calculations based on VLS data.

The second most common expenditure is on other non-food products such as clothing and household utensils, reported by slightly over 40 per cent of the sample. This ranges from 21 per cent in Marromeu to 59 per cent in both Luabo and Namialo. Health-related expenses are similarly common, reported by 40 per cent of the sample, with the lowest share in Manhiça (31 per cent) and the highest in Monapo (45 per cent).

Approximately 20 per cent of beneficiaries allocate funds for children's education, with notable variation across locations. In Luabo, 29 per cent of households report this purpose, potentially explaining why 30 per cent of households do not spend on the day they receive payments (see above). By contrast, only 7 per cent of households in Manhiça and Marromeu invest in children's education.

Investment in agriculture is reported by 14 per cent of the sample. Luabo again shows the highest share, at 29 per cent, likely reflecting its rural, agriculture-dependent economy. In Manhiça, just 6 per cent of beneficiaries use the funds for agriculture, consistent with its greater proximity to the country's capital and urbanization. Spending on transport is less common, at around 6 per cent overall, ranging from 12 per cent

in Manhiça to under 2 per cent in Luabo.

Finally, most beneficiaries reported using the payments for their own needs rather than handing them over to other household members. This pattern suggests a degree of autonomy in how beneficiaries manage these funds.

6.3 Financial empowerment

We asked beneficiaries to indicate the extent to which they agree with statements about their financial situation and who in their household makes decisions about spending the PSSB payments. Given that some interviewees may struggle to understand or interpret scales with many options, we simplified the response options to "agree," "disagree," or "neutral." Table 6.2 illustrates the average share of beneficiaries who agreed with the given statements.

Only 10 per cent of beneficiaries agree that they have sufficient money for themselves, with notable regional differences. In the Northern *postos*, about one quarter of beneficiaries report having enough money, while only 10 per cent in Luabo and 6 per cent in Marromeu share this perception. In the Southern *postos*, fewer than 5 per cent hold this view. On a more positive note, 59 per cent of beneficiaries feel capable of positively contributing to their family's well-being. Again, regional variations exist: only 41 per cent in Marromeu and slightly more than half in the Southern *postos* feel this way, while over 70 per cent of beneficiaries in Luabo and the Northern *postos* share this sentiment.

Confirming previous results, beneficiaries generally agree that PSSB payments make a positive difference to themselves and their families. Ranging from 74 per cent of beneficiaries in Manhiça to 97 per cent in Luabo take this view. Despite occasional payment irregularities, 75 per cent of all beneficiaries also feel they can rely on and trust the payments. However, the lowest level of trust is reported in Manhiça (62 per cent), while the highest is in Namialo (91 per cent).

Somewhat low shares of beneficiaries agree that the PSSB payments are a source of conflict in their household, with the highest share of 14 per cent in Namialo and the lowest share of only 4 per cent in Manhiça.

Most PSSB beneficiaries report having the final say on how to spend the payments, though regional differences exist. In the North, only 60 per cent of beneficiaries have the final word, while this share is nearly 70 per cent in the Center and exceeds 80 per cent in the South. Interestingly, nearly 80 per cent of women indicate they have the final say, compared to just 59 per cent of men. This may be partly due to many women being widows, as well as the large sample of women in the South. In this region, men are more likely to migrate for work, which may contribute to women being more independent in financial decision-making. Consequently, only 7 to 10 per cent of beneficiaries in the South make spending decisions together with their partner, whereas larger shares in the Center (19-26 per cent) and North (31-32 per cent) do so. Only 6 per cent of beneficiaries consult other household members on how to spend the payments. Notably, more men (38 per cent) than women (9 per cent) report making decisions with their partner, while women (9 per cent) are more likely than men (3 per cent) to consult other household members.

In sum, while PSSB payments are generally perceived positively by beneficiaries, with many reporting they make a positive difference to their well-being, there are notable regional and gender differences in financial autonomy and decision-making. Despite occasional irregularities, most beneficiaries feel they can rely on the payments. Women, particularly in the South, tend to have more control over spending decisions, possibly

Table 6.2: Share of PSSB beneficiaries agreeing to statements about financial health and PSSB transfers

Statement	(I)	(II)	(III)	(IV)	(V)	(VI)	(VII)	(VIII)	(IX)
	All	North		Center		South		Gender	
		Namialo	Monapo	Luabo	Marro.	Xina.	Manhiça	Male	Female
<i>Financial health:</i>									
Has sufficient money for themselves personally	0.10 (0.30)	0.19 (0.39)	0.22 (0.42)	0.10 (0.30)	0.06 (0.23)	0.04 (0.19)	0.03 (0.18)	0.11 (0.32)	0.09 (0.29)
Feels capable of positively contributing to family's	0.59 (0.49)	0.72 (0.45)	0.70 (0.46)	0.77 (0.42)	0.41 (0.49)	0.56 (0.50)	0.51 (0.50)	0.63 (0.48)	0.57 (0.50)
<i>PSSB payments:</i>									
Feels that the payments make a positive difference for themselves and family	0.86 (0.35)	0.92 (0.28)	0.92 (0.28)	0.97 (0.18)	0.83 (0.38)	0.81 (0.39)	0.74 (0.44)	0.85 (0.36)	0.86 (0.35)
Feels they can rely/trust in the payments	0.75 (0.44)	0.91 (0.29)	0.85 (0.36)	0.84 (0.37)	0.68 (0.47)	0.65 (0.48)	0.62 (0.49)	0.76 (0.43)	0.74 (0.44)
The payments are a source of conflict in the HH	0.09 (0.29)	0.14 (0.35)	0.12 (0.32)	0.06 (0.23)	0.13 (0.33)	0.06 (0.24)	0.04 (0.20)	0.09 (0.29)	0.09 (0.29)
Has the final word how to spend payments	0.70 (0.46)	0.61 (0.49)	0.59 (0.49)	0.67 (0.47)	0.67 (0.47)	0.84 (0.37)	0.82 (0.39)	0.59 (0.49)	0.78 (0.42)
Decides together with partner how to spend payments	0.20 (0.40)	0.31 (0.46)	0.32 (0.47)	0.26 (0.44)	0.19 (0.39)	0.07 (0.25)	0.10 (0.31)	0.38 (0.49)	0.09 (0.29)
Asks other members, but almost always has final word how to spend payments	0.06 (0.24)	0.05 (0.22)	0.06 (0.23)	0.06 (0.25)	0.11 (0.31)	0.04 (0.21)	0.04 (0.20)	0.03 (0.16)	0.09 (0.28)
<i>N</i>	1,040	207	211	156	160	161	145	417	623

Note: table shows means and, below means, standard deviations in parentheses for the whole sample (all), by posto administrativo and by gender; applying sample weights as discussed in Section 3.6. Variables are illustrated in the first column; N are numbers of observations

Source: authors' calculations based on VLS data.

due to the socio-cultural context of the region. Regional differences in perceptions of financial sufficiency and trust in the payments highlight the varied experiences of beneficiaries across Mozambique.

6.4 Digital transfers

The Government of Mozambique is currently exploring the option of disbursing PSSB benefits through digital transfers, such as mobile money platforms like M-Pesa and E-mola. These platforms are mobile phone-based financial services, which enable users to securely and conveniently deposit, withdraw, transfer money, and pay for goods and services. Utilizing mobile money for PSSB payments could significantly reduce costs and simplify logistics for INAS. However, it is crucial to assess beneficiaries' abilities and preferences regarding digital versus non-digital transfers, as these factors play a key role in ensuring the successful implementation of PSSB.

PSSB beneficiaries are predominantly over 60 years old, with many having low literacy levels – recall, nearly half have no formal education – and limited experience of using mobile phones or navigating mobile money platforms like M-Pesa. Figure 6.2 highlights three key metrics: (i) the share of households with phones (owned by beneficiaries or other members), (ii) the share of beneficiaries who own phones, and (iii) the share

of households where beneficiaries lack phones but other members own one.¹

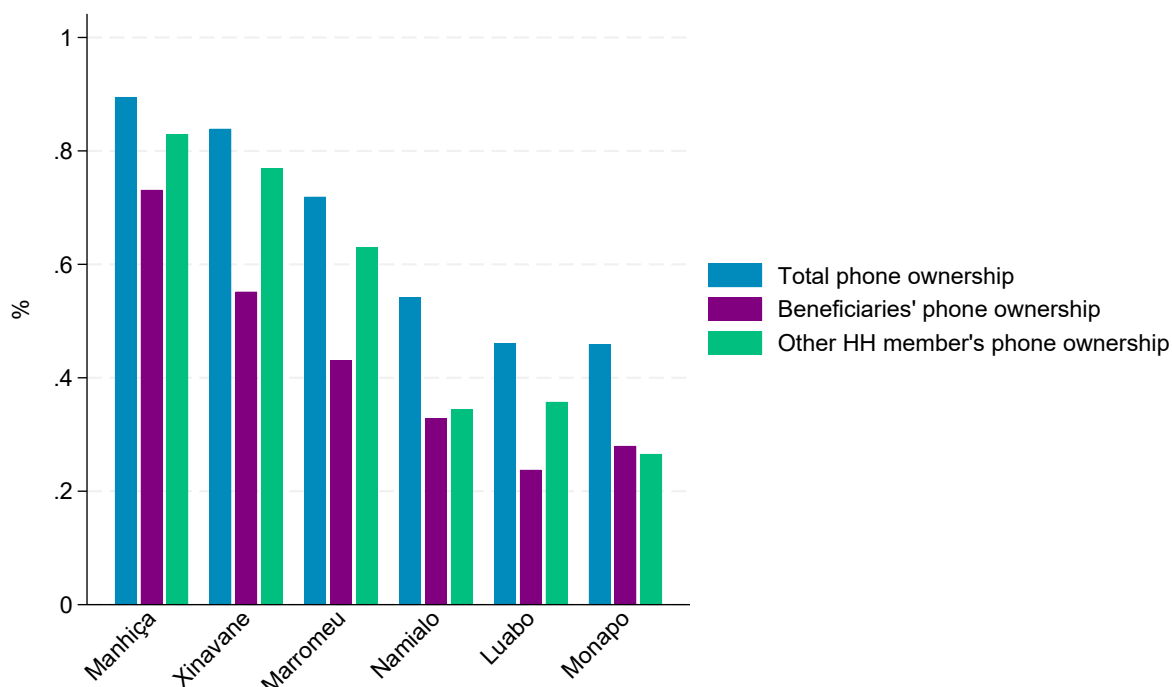
Overall, 64 per cent of households own a mobile phone, but only 41 per cent of PSSB beneficiaries have their own. Among households where beneficiaries lack a phone, 44 per cent have another member who owns one. Phone ownership varies significantly across administrative posts. Manhiça has the highest phone ownership, with 90 per cent of households owning a phone. Among these, 74 per cent of beneficiaries own a phone, and in households where beneficiaries lack a phone, 83 per cent have another member who does. Conversely, phone ownership is lowest in Luabo and Monapo, with only 46 per cent of households owning a phone. In these areas, just 24 per cent and 28 per cent of beneficiaries, respectively, have their own phones.

Under current circumstances, if PSSB beneficiaries were to receive payments via mobile money, many may have to rely on family members or neighbours with phones to access. This dependency could lead to conflicts and raises concerns about whether beneficiaries would receive their full entitlements.² Moreover, fieldwork revealed that outside major cities, mobile money agents remain scarce, which may make it difficult for beneficiaries to make mobile money cash withdrawals. Currently, it would seem that individuals would have to walk considerable distances to reach the nearest agent, and even then, it is unclear whether agents would have sufficient liquidity to meet large numbers of cash withdrawal requests. Addressing these challenges will require significant investment perhaps both in terms of access to phones as well as in ensuring a robust and reliable network of agents. Consequently, only a gradual shift to mobile money transfers would be recommended, alongside careful evaluation of the impacts of changes in modality especially for the most disadvantaged households.

¹ Note that since both beneficiaries and other household members may own a phone, categories (ii) and (iii) are not mutually exclusive.

² We are aware the government is investigating the possibility of procuring basic mobile phones for PSSB beneficiaries. However, keeping these phones in good working order and ensuring beneficiaries can use them adequately to access the transfers will remain a challenge.

Figure 6.2: Phone ownership among PSSB beneficiaries by posto administrativo



Note: by posto administrativo, each bar illustrates the mean of phone ownership i) by household, ii) by PSSB beneficiary, iii) by households where beneficiaries do not own a phone but other HH members
 Source: authors' calculations based on VLS data.

6.5 Conclusion

This chapter examined beneficiaries' payment terms, frequencies, and perceptions of the PSSB program. Overall, PSSB payments are widely perceived as beneficial, with most beneficiaries perceiving them as positive for their family's well-being and regarding them as reliable despite irregularities. Reported payment amounts, regularity, and spending behaviours vary significantly across *postos administrativos*. Nearly all households use the funds to purchase food, followed by 40 per cent allocating funds to other non-food products items clothing, 40 per cent to healthcare, and 20 per cent to children's education. Most beneficiaries report having the final say on spending decisions, although financial autonomy is higher in the South (over 80 per cent) compared to the Center (70 per cent) and the North (60 per cent).

The chapter also highlighted mobile phone ownership among beneficiaries, with 64 per cent of households owning a phone, but only 41 per cent of PSSB beneficiaries having their personal phones. Regional disparities are notable, with 74 per cent of beneficiaries in Manhica owning a phone compared to only 46 per cent in Luabo and Monapo. These variations suggest there may be some logistical challenges in transitioning to mobile money-based PSSB payments.

Conclusion

This report examines the contribution of the elderly component of Mozambique's Basic Social Subsidy Programme (PSSB) to well-being. The PSSB is the country's largest social assistance program in terms of scale and funding, with its primary component being a social pension provided to elderly individuals aged 60 and above living in a state of poverty. This evaluation aimed to determine the causal impacts of the PSSB-Elderly on a range of outcomes, including: household size, economic activity, income per household member, multidimensional poverty, food security, social capital, mental health, and subjective well-being.

Analyzing the impacts of the PSSB-Elderly program presents challenges due to the interplay of two distinct effects: (a) anticipation effects and (b) transfer effects. Anticipation effects arise when individuals alter their behaviour in expectation of receiving PSSB benefits, which is relevant here as the process of becoming enrolled can involve periods spent on a waiting list. Our analysis shows points to material anticipation effects, particularly in changes to household structure and labour supply.

Transfer effects, on the other hand, represent the direct impact of receiving PSSB benefits on well-being. However, we find a range of negative outcomes associated with being an enrolled PSSB beneficiary, particularly reduced food security and higher poverty. These adverse effects are primarily attributed to significant recent payment delays, which frequently exceed eight months, undermining the program's effectiveness.

Despite these challenges, the PSSB-Elderly remains a vital tool to support the most vulnerable among Mozambique's elderly population. This view is underlined by beneficiary perceptions, almost all of which state the program is important to their well-being. Nonetheless, it would appear the program does not consistently lift individuals out of poverty over the long-term. Reflecting the logic of the program, once beneficiaries begin receiving payments they come to constitute a key source of income, which makes irregular payment schedules particularly detrimental.

To sustain the positive impact of the program on the elderly's basic needs, it is essential that payments are made on a timely basis. Establishing reliable and sustainable financing mechanisms thus is essential to minimize future delays and ensure the program's effectiveness. We also recommend reforms to simplify the operational/logistical structure of the program, including minimizing waiting lists and removing incentives to manipulate household size by adopting a fixed per capita transfer value. Over time, it would appear sensible to move toward a semi-universal program based only on clear exclusion criteria.

References

- Alloush, M., Bloem, J. R., and Malacarne, J. G. (2024). Social protection amid a crisis: new evidence from South Africa’s older person’s grant. *The World Bank Economic Review*, 38(2):371–393.
- Almeida, S., Berkel, H., Jones, S., Justino, P., Massingue, T., and Muchabel, H. (2024). Can social pensions for the elderly mitigate shocks? Lessons from Mozambique. WIDER Working Paper 90/2024, UNU-WIDER. Available at <https://doi.org/10.35188/UNU-WIDER/2024/555-4>.
- Almeida, S., Berkel, H., Jones, S., Justino, P., Massingue, T., and Muchabel, H. (2025). Social protection for the elderly in Mozambique: history, structure, and potential effectiveness. WIDER Working Paper 12/2025, UNU-WIDER. Available at <https://doi.org/10.35188/UNU-WIDER/2025/569-1>.
- Arbodela, V., Vicente, R., and Pellerano, L. (2019). The case of e-INAS in Mozambique: development of management information system for social protection. Technical report, International Labour Organization. Available at <https://www.social-protection.org/gimi/ShowResource.action?id=55649>.
- Bellemare, M. F., Bloem, J. R., and Wexler, N. (2024). The paper of how: estimating treatment effects using the front-door criterion. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 86(4):951–993.
- Berkel, H., Jones, S., Muchabel, H., and de Almeida, S. V. (2024). Pre-analysis plan of the Vulnerable Lives Survey. Available at <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/MVK9B> Data registered: 2024-08-28.
- Bonilla, J., Corral, L., and Bezerra, F. (2022). 24-month impact evaluation of the child grant 0-2 component in the Nampula Province in Mozambique. Technical report, UNICEF. Available at <https://www.unicef.org/mozambique/media/4821/file/24-Month%20Impact%20Evaluation%20of%20the%20Child%20Grant%200-2%20Component%20in%20the%20Nampula%20Province%20in%20Mozambique.pdf>.
- de Arruda, P. L. (2018). Mozambique’s social protection system: an overview of the Basic Social Subsidy Programme (PSSB), the Direct Social Action Programme (PASD), the Productive Social Action Programme (PASP) and the Social Assistance Services (PAUS). Working Paper 173, International Policy Centre for Inclusive Growth (IPC-IG), Brasilia. Available at <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/200614/1/104078707X.pdf>.
- Goodman, L. A. (2011). Comment: on respondent-driven sampling and snowball sampling in hard-to-reach populations and snowball sampling not in hard-to-reach populations. *Sociological Methodology*, 41(1):347–353.
- Jones, N., Abu-Hamad, B., Perezniето, P., and Sylvester, K. (2016). Transforming cash transfers: citizens’ perspectives on the politics of programme implementation. *The Journal of Development Studies*, 52(8):1207–1224.
- MEF (2023). Balanço do plano económico e social e orçamento do estado de 2023. Technical report, Ministério da Economia e Finanças, República de Moçambique. Available at www.mef.gov.mz/index.php/publicacoes/politicas/bdpesoe/bdpesoe-2023/2148-bdpesoe-2023/file.

- MEF (2024). Balanço do plano económico e social e orçamento do estado do iii trimestre de 2024. Technical report, Ministério da Economia e Finanças, República de Moçambique. Available at www.mef.gov.mz/index.php/publicacoes/politicas/bdpesoe/bdpesoe-2024/2200-bdpesoe-iii-trimestre-2024.
- MGCAS (2016). Estratégia Nacional de Segurança Social Básica 2016-2024. Available at <https://www.mgcas.gov.mz/index.php/component/edocman/publicacoes-estudos/accao-social/estrategia-nacional-de-seguranca-social-basica-2016-2024>.
- MGCAS (2022). Relatório de avaliação intermédia da estratégia nacional de segurança social básica (2016-2024). Available at <https://www.social-protection.org/gimi/ShowRessource.action?id=57857>.
- Selvester, K., Fidalgo, L., and Tambo, N. (2012). Transforming cash transfers: beneficiary and community perspectives of the Basic Social Subsidy Programme in Mozambique. Technical report, Overseas Development Institute (ODI). Available at: <https://media.odi.org/documents/8178.pdf>.
- World Bank (2024). Cash transfer size: how much is enough? Technical Note 31. Washington, D.C.: World Bank. Available at <http://documents.worldbank.org/curated/en/099061324164533308>.

Supplementary material

Shared with:
Hanna93 last edited 4/11/2024 7:42:23 AM
TelcaMassingue last edited 3/6/2024 11:50:00 AM
Julimelembe (never edited)
hilario (never edited)
sjamu (never edited)
Manuelsantos93 last edited 5/29/2024 8:01:30 PM
giulia_igm (never edited)

Vulnerable Lives Survey

SURVEY IDENTIFICATION INFORMATION QUESTIONNAIRE DESCRIPTION

INFORMAÇÃO BÁSICA DO AGREGADO

No sub-sections, No rosters, Questions: 6.

CONTROLO VISITA

No sub-sections, No rosters, Questions: 8.

SECÇÃO 0. DISPONIBILIDADE ENTREVISTA

No sub-sections, No rosters, Questions: 14, Static texts: 2.

SECÇÃO 1. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS AF

Sub-sections: 6, Rosters: 3, Questions: 58, Static texts: 5, Variables: 6.

SECÇÃO 2. ATIVIDADES ECONÓMICAS

Sub-sections: 4, Rosters: 1, Questions: 30, Static texts: 1.

SECÇÃO 3. POBREZA

No sub-sections, No rosters, Questions: 10, Static texts: 1.

SECÇÃO 4. SEGURANÇA ALIMENTAR

Sub-sections: 1, No rosters, Questions: 10, Static texts: 1.

SECÇÃO 5. REDES SOCIAIS

No sub-sections, No rosters, Questions: 17, Static texts: 1.

SECÇÃO 6. CHOQUES

Sub-sections: 1, Rosters: 1, Questions: 12, Static texts: 2.

SECÇÃO 7. PESSOAS DESLOCADAS

Sub-sections: 5, No rosters, Questions: 54, Static texts: 1.

SECÇÃO 8. SAÚDE

Sub-sections: 3, Rosters: 2, Questions: 22, Static texts: 1.

SECÇÃO 9. INFÂNCIA

Sub-sections: 3, Rosters: 1, Questions: 33, Static texts: 3.

SECÇÃO 10. ÀRVORE DE FAMÍLIA

Sub-sections: 2, Rosters: 2, Questions: 125, Static texts: 6.

SECÇÃO 12. PERCEÇÕES E ASPIRAÇÕES

No sub-sections, No rosters, Questions: 12, Static texts: 6.

SECÇÃO 13. FIM

No sub-sections, No rosters, Questions: 15, Static texts: 2.

PERGUNTAS PARA O ENTREVISTADOR

No sub-sections, No rosters, Questions: 9.

APPENDIX A — VALIDATION CONDITIONS AND MESSAGES

APPENDIX B — INSTRUCTIONS

APPENDIX C — CATEGORIES

LEGEND

SURVEY IDENTIFICATION INFORMATION QUESTIONNAIRE DESCRIPTION

Basic information

Title Vulnerable Lives Survey

Survey data information

Study type Household Survey

Kind of data Sample survey data [ssd]

Mode of Data Collection Face-to-Face

Survey information

Country Mozambique

Year 2024

INFORMAÇÃO BÁSICA DO AGREGADO

info_agregado

<p>Província</p> <p>V1 self>0</p>	<p>SINGLE-SELECT província</p> <p>04 <input type="radio"/> Nampula</p> <p>02 <input type="radio"/> Zambézia</p> <p>11 <input type="radio"/> Sofala</p> <p>15 <input type="radio"/> Maputo Província</p>
<p>Distrito</p> <p>V1 distrito!=null</p> <p>V2 província==((int)distrito/10)</p> <p>M2 Este distrito não é na província indicada. Por favor, verifique.</p>	<p>SINGLE-SELECT distrito</p> <p>041 <input type="radio"/> Meconta</p> <p>042 <input type="radio"/> Monapo</p> <p>021 <input type="radio"/> Luabo</p> <p>116 <input type="radio"/> Marromeu</p> <p>150 <input type="radio"/> Manhiça</p>
<p>Posto administrativo</p> <p>V1 posto!=null</p> <p>V2 distrito==((int)posto/10)</p> <p>M2 Este posto não é no distrito indicado.Por favor, verifique.</p>	<p>SINGLE-SELECT posto</p> <p>0410 <input type="radio"/> Namialo</p> <p>0420 <input type="radio"/> Monapo Sede</p> <p>0211 <input type="radio"/> Luabo Sede</p> <p>1161 <input type="radio"/> Vila de Marromeu</p> <p>1501 <input type="radio"/> Xinavane</p> <p>1502 <input type="radio"/> Municipio de Manhiça</p>
<p>Bairro/localidade</p> <p>V1 bairro!=null</p>	<p>TEXT bairro</p> <p>.....</p>
<p>Tipo de respondente</p> <p>V1 self!=null</p> <p>W2 respond_tipo!=3</p> <p>M2 Este tipo de respondente só existe em Nampula. Se não estiver em Nampula, por favor confirme esta informação.</p>	<p>SINGLE-SELECT respond_tipo</p> <p>01 <input type="radio"/> Está na lista principal INAS - Beneficiário PSSB</p> <p>02 <input type="radio"/> Não está na lista principal IN AS - Não-beneficiário PSSB</p> <p>03 <input type="radio"/> Pessoas deslocadas</p>
<p>Coordenadas</p>	<p>GPS coordenadas1</p> <p>-----</p> <p>N</p> <p>-----</p> <p>W</p> <p>-----</p> <p>A</p>

CONTROLO VISITA

E respond_tipo!=null

<p>Data</p> <p>V1 data_visita!=null</p>	<p>DATE: CURRENT TIME data_visita</p> <p>.....</p>
<p>Selecione o nome do seu supervisor.</p>	<p>SINGLE-SELECT supervisor</p> <p>01 <input type="radio"/> Ruby-May Nhatumbo</p> <p>02 <input type="radio"/> Victor Bié</p> <p>03 <input type="radio"/> Salvador Macuácuá</p> <p>04 <input type="radio"/> Miguel Rossolo</p> <p>05 <input type="radio"/> Amadeu das Neves</p> <p>06 <input type="radio"/> Sara Almeida</p> <p>07 <input type="radio"/> Hanna Berkel</p> <p>08 <input type="radio"/> Rosário Catão</p>
<p>Selecione o nome do Enumerador.</p> <p>I Adicionar lista de opções quando disponível</p> <p>E supervisor !=null</p> <p>V1 nome_enum!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT nome_enum</p> <p>01 <input type="radio"/> Odete Monica</p> <p>02 <input type="radio"/> Salvador Macuacua</p> <p>03 <input type="radio"/> Gladys Sehura Fumo</p> <p>04 <input type="radio"/> Cristina Chibindji</p> <p>05 <input type="radio"/> Rita Macuacua</p> <p>06 <input type="radio"/> Anabela Pandze</p> <p>07 <input type="radio"/> Vinode Ramlal</p> <p>08 <input type="radio"/> Valter Papassa</p> <p>09 <input type="radio"/> Reinaldo Siteo</p> <p>10 <input type="radio"/> Armando Timane</p> <p>11 <input type="radio"/> Michela Julio</p> <p>12 <input type="radio"/> Ezequiel Novele</p> <p>13 <input type="radio"/> Cremildo Chume</p> <p>14 <input type="radio"/> Anabela Chicane</p> <p>15 <input type="radio"/> Yuna Mondlane</p> <p>16 <input type="radio"/> Miguel Rossolo</p> <p>And 4 other symbols [1]</p>
<p>Qual foi a fonte de informação para selecionar este AF controlo?</p> <p>E respond_tipo==2</p>	<p>SINGLE-SELECT fonte</p> <p>01 <input type="radio"/> Lista de espera - Referido pelo PERMANENTE INAS</p> <p>02 <input type="radio"/> Vizinho/a referido por um beneficiário PSSB</p>
<p>Qual é o ID do Agregado?</p> <p>I <p>Preencha o ID do Agregado Familiar de acordo com as instruções dadas. </p> <p>Formato do ID é [##][##][##][##].</p></p> <p>E respond_tipo==1 respond_tipo==3</p>	<p>TEXT IDAF1</p> <p>.....</p>

Qual é o ID do Agregado?	TEXT IDAF2
<p>I <p>Preencha o ID do Agregado Familiar de acordo com as instruções dadas pelo supervisor.</p><p>Formato do ID é [##][##][###][##].</p><p>Este AF é um vizinho/a de controlo, o ID deve ser identico a And 76 other symbols [1]</p> <p>E respond_tipo==2 && fonte==2</p>
Qual é o ID do Agregado?	TEXT IDAF3
<p>I <p>Preencha o ID do Agregado Familiar de acordo com as instruções dadas pelo supervisor.</p><p>Formato do ID é [##][##][E##][##].</p><p>Este AF é de controlo, o ID deve ter como referência o ID enu And 52 other symbols [2]</p> <p>E respond_tipo==2 && fonte==1</p>
<p>Pode descrever brevemente onde a casa do agregado familiar se localiza no bairro com pontos de referência (exemplo:furos, árvores ou entre duas casas amarelas), para o conseguirmos localizar a casa mais facilmente.</p>	TEXT desc_loca11
<p>I Para ser respondido pelo enumerador.</p> <p>E respond_tipo!=null</p>

SECÇÃO 0. DISPONIBILIDADE ENTREVISTA

E respond_tipo!=null

STATIC TEXT

Bom dia/Boa tarde. Meu nome é (DIZER O NOME). Sou inquiridor(a) da ONG ANSA e minha identificação é esta (MOSTRAR O CRACHÁ).

Estamos a realizar um inquérito aos Agregados Familiares em parceria com o Programa Crescimento Inclusivo em Moçambique.

Estamos a recolher e organizar informação neste Posto Administrativo, que vai ajudar no desenho de programas de apoio às famílias vulneráveis que sofram com desastres como ciclones, cheias, secas e violência.

Garantimos que as informações que nos providenciar serão estritamente confidenciais e anónimas, e não serão partilhadas com ninguém além dos membros da equipa de trabalho. O permanente do INAS somente nos ajudou a localizar o vosso AF. Não tem direito de ficar presente durante a entrevista e não saberá nada sobre a informação que forneceu.

Avisamos que não distribuímos ajudas específicas, somente estamos aqui para recolher informação. Garantimos também que a vossa participação não terá nenhuma consequência negativa para o agregado nem irá afetar os apoios que recebe ou que pode vir a receber no futuro.

O seu Agregado Familiar foi selecionado para participar neste estudo. Queremos conversar consigo sobre a sua família, características do agregado familiar, experiencia com choques ambientais, e de quando era uma criança. Isto pode levar algum tempo, mas dependendo da nossa interação, pode chegar até 2 horas. Podemos fazer um intervalo a meio, se for preciso. Esperamos que participe no inquérito pois as suas respostas são muito importantes. Pedimos a vossa honestidade plena. Isto não é um teste, não esperamos de você respostas específicas, apenas queremos entender a realidade atual do vosso AF.

Tem o direito de parar a sua participação em qualquer momento.

Antes de começar, gostaria de me fazer alguma pergunta? Durante a entrevista também pode fazer perguntas ou, se não entender alguma coisa, pode pedir para explicar melhor. Nós estamos aqui para ajudar.

Aceita participar no inquérito? (Consentimento é dado oralmente)

<p>O inquirido já recebeu pelo menos um pagamento do PSSB Idosos (apoio do INAS)?</p> <p>I Mesmo que ainda não tenha recebido nenhum pagamento, queremos conduzir a entrevista.</p> <p>E respond_tipo==1</p>	<p>SINGLE-SELECT disponive10</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não, nunca recebi o PSSB idosos</p>
<p>O beneficiário do PSSB (na lista INAS) está disponível para responder agora?</p> <p>E respond_tipo==1</p>	<p>SINGLE-SELECT disponive11</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não, não está disponível</p> <p>03 <input type="radio"/> Não, faleceu</p> <p>04 <input type="radio"/> Não foi encontrado</p>
<p>Está disponível noutra dia/hora?</p> <p>I Tomar nota em papel da disponibilidade do inquirido.</p> <p>E disponive11==2</p>	<p>SINGLE-SELECT disponive11_a</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Indicar dia:</p> <p>I Se for hoje, preencher com a data de hoje.</p> <p>E disponive11_a==1</p> <p>V1 self>DateTime.Parse("2024-04-01")</p>	<p>DATE disponive11_b</p> <p>.....</p>
<p>A que horas/parte do dia?</p> <p>I Por favor tirar nota em papel do: Nome, localização, data e hora. Informar o supervisor do agendamento assim que possível.</p> <p>E disponive11_b!=null</p>	<p>TEXT disponive11_c</p> <p>.....</p>

<p>Antes de começar, gostaríamos de confirmar a s seguintes informações:</p> <p>E respond_tipo==2 && fonte==2</p>	<p>MULTI-SELECT: YES/NO listagem</p> <p>01 <input type="checkbox"/>/ <input type="checkbox"/> Há pelo menos uma pessoa com mais de 40 anos neste AF</p> <p>02 <input type="checkbox"/>/ <input type="checkbox"/> Alguém neste AF é beneficiário do PSSB para idosos</p>
<p>STATIC TEXT</p> <p>E listagem.Yes.Contains(2) listagem.No.Contains(1)</p> <p><i>Este agregado NÃO é eligível para aplicar o questionário. Por favor seguir para o próximo AF na lista de controlos.</i></p>	
<p>A pessoa mais velha do AF OU a pessoa referida pelo permanente INAS está disponível para responder agora?</p> <p>I <p>Se for um VIZINHO/A perguntar pela pessoa mais velha.</p> <p>Se for referencia do PERMANENTE perguntar pela pessoa referida pelo permanente.</p> <p>Se for referencia do PERMANENTE e a pessoa referida And 117 other symbols [3]</p> <p>E listagem.Yes.Contains(1) && listagem.No.Contains(2) respond_tipo==2 && fonte==1</p>	<p>SINGLE-SELECT disponive12</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não, não está disponível</p>
<p>Está disponível noutro dia/hora?</p> <p>I Tomar nota em papel da disponibilidade do inquirido.</p> <p>E disponive12==2</p>	<p>SINGLE-SELECT disponive12_a</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Indicar dia:</p> <p>I Se for hoje, preencher com a data de hoje.</p> <p>E disponive12_a==1</p> <p>V1 self>=data_visita</p>	<p>DATE disponive12_b</p> <p>.....</p>
<p>A que horas/parte do dia?</p> <p>I Por favor tirar nota em papel do: Nome, localização, data e hora. Informar o supervisor do agendamento assim que possível.</p> <p>E disponive12_b!=null</p>	<p>TEXT disponive12_c</p> <p>.....</p>
<p>Alguém do AF está disponível para responder agora?</p> <p>E respond_tipo==3</p>	<p>SINGLE-SELECT disponive13</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Está disponível noutro dia/hora?</p> <p>I Tomar nota em papel da disponibilidade do inquirido.</p> <p>E disponive13==2</p>	<p>SINGLE-SELECT disponive13_a</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Indicar dia:</p> <p>I Se for hoje, preencher com a data de hoje.</p> <p>E disponive13_a==1</p> <p>V1 self>=data_visita</p>	<p>DATE disponive13_b</p> <p>.....</p>
<p>A que horas/parte do dia?</p> <p>I Por favor tirar nota em papel do: Nome, localização, data e hora. Informar o supervisor do agendamento assim que possível.</p> <p>E disponive13_b!=null</p>	<p>TEXT disponive13_c</p> <p>.....</p>

SECÇÃO 1. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS AF

secca01

E disponivel1==1 || disponivel2==1 || disponivel3==1

STATIC TEXT

Vamos começar o questionário a fazer algumas perguntas sobre si.

<p>Nome respondente</p> <p>V1 nome_resp!=null</p>	<p>TEXT nome_resp</p> <p>.....</p>
<p>Qual é o nome pelo qual é conhecido na comunidade?</p> <p>V1 nome_resp!=null</p>	<p>TEXT nome_resp_conhecido</p> <p>.....</p>
<p>Género</p> <p>V1 genero!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT genero</p> <p>01 <input type="radio"/> Homem</p> <p>02 <input type="radio"/> Mulher</p>

STATIC TEXT

Nas perguntas seguintes vamos falar um pouco sobre si e o seu agregado familiar.

Definição agregado familiar:

- Qualquer pessoa que viva habitualmente no agregado familiar e coma da mesma panela, independentemente de estar temporariamente ausente. Por exemplo, alguém que está de férias ou deixou o agregado familiar temporariamente (por menos de um ano) por motivos laborais é considerado membro do agregado familiar.
- Pessoa que vive no agregado familiar há 6 meses ou mais, ou que vive no agregado familiar há menos de seis meses, mas que planeia permanecer no agregado familiar durante seis meses ou mais.
- É considerado membro do agregado familiar o empregado doméstico ou qualquer outro trabalhador doméstico que preencha os critérios acima mencionados.

<p>Quantas pessoas tem o seu agregado familiar atual? Inclui todas as pessoas que vivem habitualmente aqui (pelo menos seis meses) e que comem da mesma panela - incluindo o/a respondente.</p> <p>I Quantas pessoas constituem o agregado familiar, incluindo o respondente e as que não estão em casa neste momento.</p> <p>V1 npessoas_visita!=null</p> <p>V2 self<25 && self>0</p> <p>M2 Mais de 25 pessoas num agregado é pouco provável, por favor confirmar.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER npessoas_visita</p> <p>-----</p>
<p>Desde quando vive sozinho/a?</p> <p>I Indicar idade aproximada. Se não se lembrar do dia exato indicar dia 1 do mês do ano indicado.</p> <p>E npessoas_visita==1</p> <p>V1 self<data_visita</p> <p>M1 Resposta tem de ser anterior à data de hoje.</p>	<p>DATE vive_so</p> <p>-----</p>

STATIC TEXT

Diga-me por favor o nome de cada pessoa do seu agregado familiar, começando por si e depois da pessoa mais velha para a mais nova.

Lista dos membros do agregado familiar (primeiro nome)

LIST

listamembros

I <p>Inclui todas as pessoas que vivem habitualmente aqui (pelo menos seis meses) e que comem da mesma panela - incluindo o/a respondente. </p><p>Listar o primeiro nome de todos os membros do agregado familiar </p></p>

E npessoas_visita>0

V1 self!=null

V2 self.Count()==npessoas_visita

M2 O número de pessoas na lista tem de ser igual ao número de pessoas no AF indicado. Por favor, confirmar.

SECÇÃO 1. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS AF

Roster: CARACTERÍSTICAS MEMBROS AGREGADO - %ROSTERTITLE%

generated by list question [listamembros](#)

Membros1

Qual é o grau de parentesco de %roster% com o respondente?

SINGLE-SELECT

a5a_parentesco

I <p>"Qual é o seu grau de parentesco" queremos perguntar o que esta pessoa é para o respondente. </p><p>Por exemplo, se esta pessoa for filho/filha do respondente, indicar "filho/a".</p></p>

F @optioncode==1 && @rowcode==1 || @optioncode!=1 && @rowcode!=1

V1 /// Checks only one household head is listed self==1? // / Is this person the household head? /// If household head reported (Membros1.Count() And 81 other symbols [1]

M1 Só pode haver uma pessoa que é o respondente.

V2 Membros1[1].a5a_parentesco==1

M2 O primeiro membro tem de ser o respondente.

- 01 É o respondente
- 02 Cônjuge
- 03 Filho(a)
- 04 Pai/Mãe
- 05 Irmão(a)
- 06 Neto(a)
- 17 Bisneto/a
- 07 Sogro(a)
- 08 Cunhado/Cunhada
- 09 Genro/Nora
- 10 Tio/tia
- 11 Sobrinho(a)
- 12 Primo(a)
- 13 Filho(a) adoptado(a)
- 14 Enteadado(a)
- 15 Outro familiar

[And 2 other symbols \[2\]](#)

Especifique grau de parentesco

TEXT

a5b_parentesco_outro

E a5a_parentesco==15 || a5a_parentesco==16

V1 a5b_parentesco_outro!=null

Género

SINGLE-SELECT

a3_genero

E @rowcode!=1

V1 self!=null

- 01 Homem
- 02 Mulher

Qual é a idade de %rosteritle%?

NUMERIC: INTEGER

a4_idade

- I Se menor de um ano, anote 0.
- V1 a5a_parentesco == 3 ? Membros1.Count(pessoa => pessoa.a5a_parentesco==1 && pessoa.a4_idade >= self + 10) == 1 : true
- M1 Filho/a do respondente tem de ser pelo menos 10 anos mais novo/a que o respondente.
- V2 //Verifica a idade do neto do chefe do AF a5a_parentesco == 6 ? Membros1.Count(pessoa => pessoa.a5a_parentesco==1 && pessoa.a4_idade >= self + 20) == 1 : true
- M2 Neto/a do respondente tem de ser pelo menos 20 anos mais novo/a que o respondente.
- V3 a5a_parentesco == 17 ? Membros1.Count(pessoa => pessoa.a5a_parentesco==1 && pessoa.a4_idade >= self + 30) == 1 : true
- M3 Bisneto/a do respondente tem de ser pelo menos 30 anos mais novo/a que o respondente.
- V4 respond_tipo==1 ? Membros1[1].a4_idade>=60 :true
- M4 Esta pessoa é beneficiária do PSSB, a idade deve ser superior a 60 anos. Por favor confirmar. Case se trate de um dos poucos casos que o beneficiário do PSSB não tem mais do que 60 anos, continue.
- V5 self.InRange(0,100)
- M5 Valor de idade provavelmente incorreto, verificar por favor.
- V6 !(a5a_parentesco == 1 && a4_idade < 18)
- M6 Respondente não pode ser menor de 18 anos.
- V7 !(a5a_parentesco == 2 && a4_idade < 13)
- M7 Esposa do respondente não pode ser menor de 12 anos.
- V8 a5a_parentesco == 4 ? Membros1.Count(pessoa => pessoa.a5a_parentesco==1 && pessoa.a4_idade <= self - 10) == 1 : true
- M8 Mãe/Pai do respondente tem de ser pelo menos 10 anos mais velho/a que o respondente.
- V9 respond_tipo==2 ? Membros1[1].a4_idade>=40 :true
- M9 Este AF é de controlo, o respondente deve ter pelo menos 50 anos (aproximadamente). Por favor confirmar.

Os pais biológicos de %rosteritle% vivem nest e agregado?

SINGLE-SELECT

a6a

- E a4_idade<18
- V1 a6a!=null

- 01 Sim, os dois
- 02 Só a mãe
- 03 Só o pai
- 04 Não, vivem noutro agregado
- o
- 05 Faleceram/desapareceram

De quem %rosteritle% é filho(a)?

SINGLE-SELECT: LINKED

a6b

- I Não seleccionar o próprio.
- E a4_idade<18 & a6a==1 & a5a_parentesco!=3 || a4_idade<18 & a6a==2 & a5a_parentesco!=3 || a4_idade<18 & a6a==3 & a5a_parentesco!=3
- V1 a6b!=null

SOURCE OF CATEGORIES: TEXT LIST QUESTION [LISTAMEMBROS](#)

Qual é o estado civil de %rosteritle%?

SINGLE-SELECT

a9a_estadocivil

- E @rowcode==1

- 01 Solteiro(a)
- 02 Casado(a)
- 03 União de facto/moram juntos como casados
- 04 Divorciado(a)/Separado(a)
- 05 Viúvo(a)

<p>Qual é religião de %rostertitle%?</p> <p>I Esta pergunta é só para o respondente. E a5a_parentesco==1</p>	<p>SINGLE-SELECT a10_religiao</p> <p>01 <input type="radio"/> Católica</p> <p>02 <input type="radio"/> Anglicana</p> <p>03 <input type="radio"/> Islamica</p> <p>04 <input type="radio"/> Zione</p> <p>05 <input type="radio"/> Evangelica</p> <p>06 <input type="radio"/> Pantecostal</p> <p>07 <input type="radio"/> Adventista</p> <p>08 <input type="radio"/> Outra (especifique)</p> <p>00 <input type="radio"/> Nenhuma religião</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei/Não quer dizer</p>
<p>Especifique outra</p> <p>E @rowcode==1 & a10_religiao==8</p>	<p>TEXT a10_religiao_outra</p> <p>.....</p>
<p>%rostertitle% alguma vez frequentou a escola ou alfabetização?</p> <p>E @rowcode==1</p>	<p>SINGLE-SELECT a11b1a</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>
<p>%rostertitle% vai à escola?</p> <p>E @rowcode!=1 && a4_idade>=6 && a4_idade<=18</p>	<p>SINGLE-SELECT a11b1b</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Qual é o nível de educação mais alto que %rostertitle% completou?</p> <p>I Importante referir grau completado e não só frequentado. E a4_idade>5 & a11b1a==1</p>	<p>SINGLE-SELECT a11b2</p> <p>01 <input type="radio"/> Pré-escolar</p> <p>02 <input type="radio"/> Alfabetização</p> <p>03 <input type="radio"/> Ensino Primário 1º Grau</p> <p>04 <input type="radio"/> Ensino Primário 2º Grau</p> <p>05 <input type="radio"/> Ensino Sec. Geral do 1º Ciclo</p> <p>06 <input type="radio"/> Ensino Sec. Geral do 2º Ciclo</p> <p>07 <input type="radio"/> Ensino Técnico Elementar</p> <p>08 <input type="radio"/> Ensino Técnico Básico</p> <p>09 <input type="radio"/> Ensino Técnico Médio</p> <p>10 <input type="radio"/> Curso de formação de Professores Primários</p> <p>11 <input type="radio"/> Bacharelato</p> <p>12 <input type="radio"/> Licenciatura</p> <p>13 <input type="radio"/> Mestrado</p> <p>14 <input type="radio"/> Doutoramento/PhD</p> <p>15 <input type="radio"/> Nenhum</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>

<p>Qual é a atividade principal de %rosteritle% que beneficia todo o AF?</p> <p>I Definição: envolvimento em qualquer atividade para produzir bens ou fornecer serviços com remuneração ou para auto-sustento. Inclui trabalhos por pelo menos 1 hora mediante o pagamento em dinheiro, em And 43 other symbols [5]</p> <p>E @rowcode==1</p>	<p>SINGLE-SELECT a12b2</p> <p>01 <input type="radio"/> Trabalha em casa</p> <p>02 <input type="radio"/> Trabalha na machamba</p> <p>03 <input type="radio"/> Vende produtos</p> <p>04 <input type="radio"/> Outra atividade económica</p> <p>05 <input type="radio"/> Não faz nenhuma atividade</p>
<p>Porque motivo %rosteritle% faz nenhuma atividade?</p> <p>E @rowcode==1 & a12b2==5</p>	<p>SINGLE-SELECT a12b4</p> <p>01 <input type="radio"/> Desempregado(a)</p> <p>02 <input type="radio"/> À procura de emprego</p> <p>03 <input type="radio"/> Doente</p> <p>04 <input type="radio"/> Está a estudar</p> <p>05 <input type="radio"/> Trabalho doméstico</p> <p>06 <input type="radio"/> Férias</p> <p>07 <input type="radio"/> Aposentado/Velhice</p> <p>08 <input type="radio"/> Outro</p>
<p>Especifique outro motivo</p> <p>E a12b4==8</p>	<p>TEXT a12b4_outro</p> <p>.....</p>
<p>Que documento(s) de identificação tem %rosteritle%?</p> <p>I NÃO LER OPÇÕES, deixar o respondente dizer quais tem e selecionar de acordo com resposta.</p> <p>E @rowcode==1</p> <p>V1 self!=null</p>	<p>MULTI-SELECT: ORDERED a13a</p> <p>01 <input type="checkbox"/> Bilhete de identidade</p> <p>02 <input type="checkbox"/> Carta de condução</p> <p>03 <input type="checkbox"/> Certidão de nascimento</p> <p>04 <input type="checkbox"/> Certificado de casamento</p> <p>05 <input type="checkbox"/> Certificado de divórcio</p> <p>06 <input type="checkbox"/> Cartão de eleitor</p> <p>07 <input type="checkbox"/> Passaporte</p> <p>08 <input type="checkbox"/> Outro</p> <p>09 <input type="checkbox"/> Não tenho Estado/Pátria</p>
<p>Especifique outro documento</p> <p>E a13a.contains(8)</p>	<p>TEXT a13a_outro</p> <p>.....</p>

Qual é o principal idioma falado no vosso agregado familiar?

E @rowcode==1

SINGLE-SELECT

a13b

- 01 Emakhuwa
- 02 Português
- 03 Xichangana
- 04 Elomwue
- 05 Cianianja
- 06 CiSena
- 07 Echuwabo
- 08 Cindau
- 09 Xitswa
- 10 Maconde
- 11 Kimuane
- 12 Swahili
- 13 Sena
- 14 Ronga
- 15 Mudo
- 16 Outras línguas moçambicanas

[And 2 other symbols \[3\]](#)

VARIABLE Membros1.Count(x=>genero==2)	DOUBLE	count_m1
VARIABLE Membros1.Count(x=>x.a3_genero==2 && x.a4_idade>5)	DOUBLE	count_m2
VARIABLE count_m1 + count_m2	DOUBLE	sum_maf
VARIABLE Membros1.Count(x=>genero==1)	DOUBLE	count_h1
VARIABLE Membros1.Count(x=>x.a3_genero==1 && x.a4_idade>5)	DOUBLE	count_h2
VARIABLE count_h1 + count_h2	DOUBLE	sum_haf
De todas as MULHERES deste AF, quem tem o nível mais alto de escolaridade? I Se a respondente ou outra mulher do AF for a única mulher (adulta) deste AF, selecionar a única opção que aparece. F Membros1[@optioncode].a3_genero==2 && Membros1[@optioncode].a4_idade>=6 @optioncode==1 && genero==2 E @rowcode==Membros1.Select(b=>b.@rowcode).ToArray()[Membros1.Count()-1] && sum_maf>=1	SINGLE-SELECT: LINKED SOURCE OF CATEGORIES: TEXT LIST QUESTION LISTAMEMBROS	a18a

Qual é o nível de escolaridade mais alto que esta pessoa completou?

I Importante referir grau completado e não só frequentado.
E a18a!=1 && a18a!=null

SINGLE-SELECT

a18b

- 01 Pré-escolar
- 02 Alfabetização
- 03 Ensino Primário 1º Grau
- 04 Ensino Primário 2º Grau
- 05 Ensino Sec. Geral do 1º Ciclo
- 06 Ensino Sec. Geral do 2º Ciclo
- 07 Ensino Técnico Elementar
- 08 Ensino Técnico Básico
- 09 Ensino Técnico Médio
- 10 Curso de formação de Professores Primários
- 11 Bacharelato
- 12 Licenciatura
- 13 Mestrado
- 14 Doutoramento/PhD
- 15 Nenhum
- 98 Não sei

De todos os HOMENS deste AF, quem tem o nível mais alto de escolaridade?

I Se o respondente ou outro homem for o único homem (adulto) deste AF, selecionar a única opção que aparece.
F Membros1[@optioncode].a3_genero==1 && Membros1[@optioncode].a4_idade>=6 || @optioncode==1 && genero==1
E @rowcode==Membros1.Select(b=>b.@rowcode).ToArray().Count()-1] && sum_haf>=1

SINGLE-SELECT: LINKED

SOURCE OF CATEGORIES: TEXT LIST QUESTION [LISTAMEMBROS](#)

a19a

Qual é o nível de escolaridade mais alto que esta pessoa completou?

I Importante referir grau completado e não só frequentado.
E a19a!=1 && a19a!=null

SINGLE-SELECT

a19b

- 01 Pré-escolar
- 02 Alfabetização
- 03 Ensino Primário 1º Grau
- 04 Ensino Primário 2º Grau
- 05 Ensino Sec. Geral do 1º Ciclo
- 06 Ensino Sec. Geral do 2º Ciclo
- 07 Ensino Técnico Elementar
- 08 Ensino Técnico Básico
- 09 Ensino Técnico Médio
- 10 Curso de formação de Professores Primários
- 11 Bacharelato
- 12 Licenciatura
- 13 Mestrado
- 14 Doutoramento/PhD
- 15 Nenhum
- 98 Não sei

<p>Este agregado tem uma pessoa que é considerada o/a chefe do AF?</p> <p>E @rowcode==Membros1.Select(b=>b.@rowcode).ToArray()[Membros1.Count()-1] && sum_maf>=1</p>	<p>SINGLE-SELECT a20a</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>
<p>Quem é considerado o chefe do AF?</p> <p>F Membros1[@optioncode].a4_idade>=10</p> <p>E a20a==1</p>	<p>SINGLE-SELECT: LINKED a20b</p> <p>SOURCE OF CATEGORIES: TEXT LIST QUESTION LISTAMEMBROS</p>

SECÇÃO 1. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS AF
PESSOAS DESLOCADAS DENTRO DO AF

deslocadas_ID

E provincia==4

STATIC TEXT

Agora vamos fazer algumas perguntas sobre pessoas deslocadas que tenham sido forçadas a abandonar o local de residência habitual e estejam em situação de deslocamento no momento atual.

<p>Nos últimos 3 anos, o respondente ou algum(s) outro(s) membro(s) do agregado familiar já foi forçado ou obrigado a abandonar o local de residência habitual?</p>	<p>SINGLE-SELECT a14a</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Nos últimos 3 anos, quando é que alguém do AF foi/foram forçado ou obrigado a abandonar o local de residência habitual?</p> <p>I Indicar data aproximada. Se não se lembrar do dia selecionar dia 1 do mês indicado pelo/a inquirido/a.</p> <p>E a14a==1</p> <p>V1 self>= DateTime.Parse("2020-01-01") & self<=data_visita</p>	<p>DATE a14b3</p> <p>.....</p>
<p>Qual/Quais foram os motivos mais importantes que levaram estas pessoas a abandonar o local de residência habitual (nos últimos 3 anos)? (Selecione no máximo 3 opções.)</p> <p>E a14a==1</p>	<p>MULTI-SELECT a14c1</p> <p>01 <input type="checkbox"/> Motivos de trabalho (procura de oportunidades, melhor acesso aos locais de trabalho, etc.)</p> <p>02 <input type="checkbox"/> Melhores condições de vida (poupanças, mais espaço, habitação própria, etc.)</p> <p>03 <input type="checkbox"/> Motivos de família (casamento, divórcio, separação, etc.)</p> <p>04 <input type="checkbox"/> Motivos de educação</p> <p>05 <input type="checkbox"/> Motivos de saúde</p> <p>06 <input type="checkbox"/> Violência ou falta de segurança para familiares, vizinhos ou amigos (medo, ameaças, crime, etc.)</p> <p>07 <input type="checkbox"/> Desastres naturais</p> <p>08 <input type="checkbox"/> Outro, especifique</p>

<p>Especifique outro motivo</p> <p>E a14c1.Contains(8)</p>	<p>TEXT</p> <p>a14c1_outro</p> <p>.....</p>
--	---

SECÇÃO 1. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS AF
PESSOAS QUE ABANDONARAM O AF NOS ÚLTIMOS 6 MESES

abandono_ID

<p>Nos últimos 6 meses, alguma pessoa que era membro do vosso agregado familiar morreu?</p>	<p>SINGLE-SELECT</p> <p>a15a1</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
---	---

<p>Que membro(s) do vosso agregado familiar morreu/morreram nos últimos 6 meses? (Indicar relação com o inquirido)</p> <p>I Listar todos os membros do agregado familiar que morreram nos últimos 6 meses</p> <p>E a15a1==1</p>	<p>MULTI-SELECT</p> <p>a15a_re1</p> <p>01 <input type="checkbox"/> Cônjuge</p> <p>02 <input type="checkbox"/> Filho(a)</p> <p>03 <input type="checkbox"/> Pai/Mãe</p> <p>04 <input type="checkbox"/> Irmão(a)</p> <p>05 <input type="checkbox"/> Neto(a)</p> <p>06 <input type="checkbox"/> Sogro(a)</p> <p>07 <input type="checkbox"/> Cunhado/Cunhada</p> <p>08 <input type="checkbox"/> Genro/Nora</p> <p>09 <input type="checkbox"/> Tio/tia</p> <p>10 <input type="checkbox"/> Sobrinho(a)</p> <p>11 <input type="checkbox"/> Primo(a)</p> <p>12 <input type="checkbox"/> Filho(a) adoptado(a)</p> <p>13 <input type="checkbox"/> Outro familiar</p> <p>14 <input type="checkbox"/> Outro (sem parentesco)</p>
---	---

<p>Especifique outro</p> <p>E a15a_re1.Contains(13) a15a_re1.Contains(14)</p>	<p>TEXT</p> <p>a15a_re1_outro</p> <p>.....</p>
--	--

SECÇÃO 1. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS AF / PESSOAS QUE ABANDONARAM O AF NOS ÚLTIMOS 6 MESES

Roster: IDENTIFICAÇÃO FALECIMENTO - %ROSTERTITLE%

generated by multi-select question a15a_re1

abandono

E a15a1==1

<p>Que idade tinha %rostertitle% quando morreu?</p> <p>I Se o inquirido não souber responder, indicar: "-98".</p> <p>V1 a15c<100 & a15c>=0 self== -98</p> <p>M1 Idade deve ser inferior a 100 e superior a 0.</p> <p>V2 a15a_re1.Contains(3) ? self>(Membros1[1].a4_idade) self== -98: true</p> <p>M2 O pai/mãe do inquirido não pode ter morrido nos últimos 6 meses e ser mais novo/a do que inquirido.</p> <p>V3 a15a_re1.Contains(2) ? self<(Membros1[1].a4_idade) self== -98: true</p> <p>M3 O filho/a do inquirido não pode ter morrido nos últimos 6 meses e ser mais velho/a do que inquirido.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER</p> <p>a15c</p> <p>-----</p>
---	--

SECÇÃO 1. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS AF
HOMENS SITUAÇÃO CONJUGAL

SECÇÃO 1. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS AF / HOMENS SITUAÇÃO CONJUGAL

Roster: CARACTERÍSTICAS MEMBROS AGREGADO HOMENS NÃO SOLTEIROS - %ROSTERTITLE%

generated by list question [Listamembros](#)

Membros1_homem

E a4_idade>10 & a3_genero==1 & a9a_estadocivil==2 || a4_idade>10 & a3_genero==1 & a9a_estadocivil==3 || genero==1 & a4_idade>10 && a9a_estadocivil==3 || genero==1 & a4_idade>10 && a9a_estadocivil==2

<p>%rostartitle% tem outras esposas ou mora com outras mulheres como se fossem casados?</p> <p>E a9a_estadocivil==2 a9a_estadocivil==3</p>	<p>SINGLE-SELECT a17a</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>
<p>Quantas mulheres ou companheiras tem %rostartitle%? (Contando com o cônjuge atual)</p> <p>E a17a==1</p> <p>V1 a17b.InRange(0,100) self== -98</p> <p>M1 Número de pessoas provavelmente errado, por favor verificar.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER a17b</p> <p>-----</p>
<p>%rostartitle% permitiria que a(s) esposa(s) aceitasse um trabalho remunerado se ela(s) quisesse e fosse possível?</p>	<p>SINGLE-SELECT a17c</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim, ela(s) já tem</p> <p>02 <input type="radio"/> Sim, se possível</p> <p>03 <input type="radio"/> Não</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>

SECÇÃO 1. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS AF

HABITAÇÃO

casa

<p>Quem é o proprietário da casa onde mora o vosso agregado familiar?</p> <p>V1 b1!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT b1</p> <p>01 <input type="radio"/> Casa própria (de um membro do AF)</p> <p>02 <input type="radio"/> Alugada</p> <p>03 <input type="radio"/> Transferida (cedida)</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>
<p>A que membro do agregado familiar pertence a casa?</p> <p>F Membros1[@optioncode].a4_idade>=16</p> <p>E b1==1</p>	<p>MULTI-SELECT: LINKED b2a</p> <p>SOURCE OF CATEGORIES: TEXT LIST QUESTION LISTAMEMBROS</p>
<p>Quanto pagam de renda por mês? (em metical)</p> <p>I Se o inquirido não souber responder, indicar: "-98".</p> <p>E b1==2</p> <p>V1 self>0 && self<50000 self== -98</p> <p>M1 Valor provavelmente demasiado elevado. Por favor confirmar.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER b1a</p> <p>-----</p>
<p>Quantas divisões tem a casa onde mora o vosso agregado familiar?</p> <p>V1 self<10 && self>0</p> <p>M1 Número de divisões provavelmente muito alto. Por favor confirmar.</p>	<p>NUMERIC: DECIMAL b3a</p> <p>-----</p>

Quantas divisões desta casa são usadas para dormir?

NUMERIC: INTEGER

b3b

V1 b3a>=b3b

M1 Número de divisões total tem de ser maior ou igual que número de divisões para dormir.

SECÇÃO 1. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS AF
TOMADA DE DECISÕES

decisoes

No geral, quem tem a última palavra no que diz respeito a dinheiro/rendimentos?

SINGLE-SELECT

b4a

- 01 Sou o(a) único(a) responsável pelas decisões tomadas no AF
- 02 Pergunto a outros membros do AF, mas quase sempre tenho a palavra final
- 03 Cônjuge/companheiro(a) e eu juntos
- 04 Cônjuge/companheiro ou outro homem/mulher do AF pede minha opinião, mas eu não tenho a palavra final
- 05 Não tenho voz nas decisões do AF
- 06 Pessoa fora do AF pede minha opinião, mas eu não tenho a palavra final
- 07 Pessoa fora do AF
- 08 Não se aplica
- 09 Outro (especifique)

Especifique outro

TEXT

b4a_outro

E b4a==9

<p>No geral, quem tem a última palavra no que diz respeito a questões de saúde e alimentação?</p>	<p>SINGLE-SELECT b4b</p> <p>01 <input type="radio"/> Sou o(a) único(a) responsável pelas decisões tomadas no AF</p> <p>02 <input type="radio"/> Pergunto a outros membros do AF, mas quase sempre tenho a palavra final</p> <p>03 <input type="radio"/> Cônjuge/companheiro(a) e eu juntos</p> <p>04 <input type="radio"/> Cônjuge/companheiro ou outro homem/mulher do AF pede minha opinião, mas eu não tenho a palavra final</p> <p>05 <input type="radio"/> Não tenho voz nas decisões do AF</p> <p>06 <input type="radio"/> Pessoa fora do AF pede minha opinião, mas eu não tenho a palavra final</p> <p>07 <input type="radio"/> Pessoa fora do AF</p> <p>08 <input type="radio"/> Não se aplica</p> <p>09 <input type="radio"/> Outro (especifique)</p>
<p>Especifique outro</p> <p>E b4b==9</p>	<p>TEXT b4b_outro</p> <p>.....</p>

SECÇÃO 1. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS AF
EMPODERAMENTO

empoderamento

E respond_tipo==1

STATIC TEXT

Nesta secção vou ler algumas afirmações e vou perguntar se concorda ou não.

<p>Tem uma quantia adequada de dinheiro disponível para si pessoalmente.</p> <p>I De "Discordo" (negativo) a "Concordo" (positivo).</p>	<p>SINGLE-SELECT b6a</p> <p>01 <input type="radio"/> Discordo</p> <p>02 <input type="radio"/> Não concordo nem discordo</p> <p>03 <input type="radio"/> Concordo</p>
<p>Sente que é capaz de contribuir positivamente para o bem-estar da sua família.</p> <p>I De "Discordo" (negativo) a "Concordo" (positivo).</p>	<p>SINGLE-SELECT b6c</p> <p>01 <input type="radio"/> Discordo</p> <p>02 <input type="radio"/> Não concordo nem discordo</p> <p>03 <input type="radio"/> Concordo</p>

<p>Já recebeu algum pagamento do INAS (PSSB idosos)?</p> <p>I Esta pergunta confirma a afirmação dada no início da entrevista. Há pessoas na lista de beneficiários que ainda não receberam nenhum pagamento.</p> <p>E respond_tipo==1</p> <p>V1 dispovive10==2 ? self==2 :true</p>	<p>SINGLE-SELECT b6</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>O apoio que recebe do INAS (PSSB Idosos) faz uma diferença positiva para si e para a sua família.</p> <p>I De "Discordo" (negativo) a "Concordo" (positivo).</p> <p>E respond_tipo==1 && b6==1</p>	<p>SINGLE-SELECT b6e</p> <p>01 <input type="radio"/> Discordo</p> <p>02 <input type="radio"/> Não concordo nem discordo</p> <p>03 <input type="radio"/> Concordo</p>
<p>Pode confiar nos pagamentos que recebe do INAS (PSSB Idosos).</p> <p>I De "Discordo" (negativo) a "Concordo" (positivo).</p> <p>E respond_tipo==1 && b6==1</p>	<p>SINGLE-SELECT b6f</p> <p>01 <input type="radio"/> Discordo</p> <p>02 <input type="radio"/> Não concordo nem discordo</p> <p>03 <input type="radio"/> Concordo</p>
<p>O apoio que recebe do INAS (PSSB Idosos) é uma fonte de conflito no agregado familiar.</p> <p>I De "Discordo" (negativo) a "Concordo" (positivo).</p> <p>E respond_tipo==1 && b6==1</p>	<p>SINGLE-SELECT b6g</p> <p>01 <input type="radio"/> Discordo</p> <p>02 <input type="radio"/> Não concordo nem discordo</p> <p>03 <input type="radio"/> Concordo</p>
<p>No geral, quem tem a última palavra sobre como gastar o apoio que recebe do INAS (PSSB Idosos)?</p> <p>E respond_tipo==1 && b6==1</p>	<p>SINGLE-SELECT b6h</p> <p>01 <input type="radio"/> O próprio</p> <p>02 <input type="radio"/> Pergunta a outros membros do AF, mas quase sempre tem a palavra final</p> <p>03 <input type="radio"/> Cônjuge/companheiro(a) e eu juntos</p> <p>04 <input type="radio"/> Cônjuge/companheiro(a) ou outra pessoa do AF pede minha opinião, mas eu não tenho a palavra final</p> <p>05 <input type="radio"/> Não tenho voz em como gastar o PSSB Idosos</p> <p>06 <input type="radio"/> Pessoa fora do AF pede minha opinião, mas eu não tenho a palavra final</p> <p>07 <input type="radio"/> Pessoa fora do AF</p> <p>09 <input type="radio"/> Outro (especifique)</p>
<p>Especifique outro</p> <p>E b6h==9</p>	<p>TEXT b6h_outro</p> <p>.....</p>

SECÇÃO 2. ATIVIDADES ECONÓMICAS

atividades_econ

E disponivel1==1 || disponivel2==1 || disponivel3==1

SECÇÃO 2. ATIVIDADES ECONÓMICAS ATIVIDADES DE SUSTENTO

sustento

STATIC TEXT

Nesta secção vamos falar sobre as atividades que foram a principal fonte de dinheiro e alimentação do seu agregado familiar nos últimos 6 meses. Depois seguimos com algumas perguntas sobre as suas poupanças, benefícios e pensões.

SECÇÃO 2. ATIVIDADES ECONÓMICAS / ATIVIDADES DE SUSTENTO

Roster: ATIVIDADE SUSTENTO - %ROSTERTITLE%

generated by fixed list

atividade_sustento

- 01 Produção e venda própria de agricultura/colheita ou gado
- 02 Trabalho agrícola remunerado - ganho ganho
- 03 Negócio próprio não agrícola (indústria ou serviços)
- 04 Trabalho não agrícola remunerado
- 05 Transferências do governo, família, amigos ou ONG/igreja (incluí PSSB)

Nos últimos 6 meses, o/a %rostartitle% foi uma das PRINCIPAIS FONTES de dinheiro e/ou alimentação (auto-sustento) do vosso agregado familiar?

SINGLE-SELECT

c1

- 01 Sim
- 02 Não

I Aqui queremos saber as principais fontes de dinheiro e alimentação para todo o AF. Isto pode ser uma atividade praticada pelo respondente ou por qualquer outra pessoa do AF.

Especifique o tipo de %rostartitle% que o seu AF recebeu como fonte principal de dinheiro e alimentação, nos últimos 6 meses:

SINGLE-SELECT

c1a

- 01 Transferências do governo (inclui PSSB))
- 02 Transferências da família e amigos
- 03 Transferências de ONG/igreja

I Aqui incluímos PSSB nos apoios do governo para saber se pode ser uma FONTE PRINCIPAL de rendimento.

E @rowcode==5 && c1==1

Nos últimos 30 dias, o seu AF recebeu algum dinheiro de %rostartitle%?

SINGLE-SELECT

c2

- 01 Sim
- 02 Não

E c1==1
V1 self!=null

Indique o valor aproximado que o seu AF recebeu de %rostartitle% nos últimos 30 dias. (em meticais)

NUMERIC: INTEGER

c3

SPECIAL VALUES

- 98 Não sei

E c2==1 && c1==1
W1 c3<500000 && c3>0 || self==98

M1 Valor provavelmente demasiado elevado ou baixo. Por favor confirmar

SECÇÃO 2. ATIVIDADES ECONÓMICAS

<p>Alguém no vosso agregado familiar tem uma conta (onde se pode guardar ou depositar dinheiro) em seu nome num banco, microbanco ou instituição de moeda eletrónica (mPesa, eMola, mKesh ou outra conta móvel)?(exemplo: conta de depósito, conta poupança ou conta de empréstimo)</p> <p>W1 self!=null M1 Tem de ser respondida.</p>	<p>SINGLE-SELECT c4</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Em que instituição alguém do seu AF tem uma conta nome próprio? (assinalar todas as que se apliquem)</p> <p>E c4==1 W1 self!=null M1 Tem de ser respondida.</p>	<p>MULTI-SELECT c4a</p> <p>01 <input type="checkbox"/> Banco</p> <p>02 <input type="checkbox"/> Microbanco</p> <p>03 <input type="checkbox"/> mPesa</p> <p>04 <input type="checkbox"/> eMola</p> <p>05 <input type="checkbox"/> mKesh</p> <p>06 <input type="checkbox"/> Conta móvel</p>
<p>Nos últimos 6 meses, o vosso agregado familiar participou em algum Xitique?</p>	<p>SINGLE-SELECT c5a</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Nos últimos 6 meses, qual foi a quantia mais alta que puseram num Xitique? (em meticais)</p> <p>E c5a==1 W1 self<50000 && self>0 M1 Quantia indicada provavelmente demasiado elevada. Por favor confirmar.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER c5b</p> <p>-----</p> <p>SPECIAL VALUES</p> <p>98 Não sei</p>
<p>Nos últimos 6 meses, o vosso agregado familiar participou em alguma poupança comunitária?</p>	<p>SINGLE-SELECT c5c</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Nos últimos 6 meses, qual foi a quantia mais alta que puseram para uma poupança comunitária? (em meticais)</p> <p>E c5c==1 W1 self<50000 && self>0 M1 Quantia indicada provavelmente demasiado elevada. Por favor confirmar.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER c5d</p> <p>-----</p> <p>SPECIAL VALUES</p> <p>98 Não sei</p>

SECÇÃO 2. ATIVIDADES ECONÓMICAS
INTERVENÇÃO - PSSB

intervencao

Este agregado familiar recebe algum apoio do Programa Subsídio Social Básico (PSSB) do INAS?

- W1 self!=null
- V2 respond_tipo==1 ? !self.Contains(11) :true
- M2 Este agregado faz parte do grupo de beneficiarios do PSSB. Por favor confirmar.
- V3 respond_tipo==2 ? !self.Contains(1) :true
- M3 Este agregado faz parte do grupo de controlo. Não deve receber PSSB Idosos. Por favor confirmar.

MULTI-SELECT

c6

- 01 PSSB - Subsídio para pessoa idosa
- 02 PSSB - Subsídio para pessoa com deficiência
- 03 PSSB - Subsídio para criança
- 04 PSSB - Subsídio para pessoa com doença crônica e degenerativa
- 05 PASD - Programa Apoio Social Direto
- 06 PASP - Programa de Ação Social Produtiva
- 07 PAUS - Programa de Atendimento em Unidades Sociais
- 08 ProSAS - Programa de Serviços de Ação Social
- 09 PRONAE - Programa Nacional de Alimentação Escolar
- 10 Outro
- 11 Não, não recebe nenhum apoio do INAS
- 98 Não sei

Se tiver o cartão de beneficiário disponível, posso ver?

- E c6.Contains(1)
- V1 self!=null

SINGLE-SELECT

c6a

- 01 Cartão disponível, visto
- 02 Cartão disponível, não visto
- 03 Cartão indisponível

Quando foi o primeiro ano que recebeu o PSSB Idosos?

- I Se o inquirido não souber responder, indicar: "-98".
- E c6.Contains(1) && b6==1
- V1 self!=null
- V2 self>=2000 && self<=2025 || self== -98
- M2 Data preenchida improvável, o ano deve ser entre 2000 e 2025, por favor verificar.

NUMERIC: INTEGER

c6b

Quando foi a última vez que recebeu o PSSB Idosos?

- I Se o respondente não souber dia exato, selecionar o dia 1 do mês indicado.
- E c6.Contains(1) && b6==1
- V1 self!=null
- W2 self>DateTime.Parse("2000-01-01") && self<=data_visita
- M2 Data indicada provavelmente demasiado antiga ou erro na data da entrevista. Por favor, confirmar.

DATE

c6c

.....

Na última vez que recebeu o PSSB Idosos, qual foi a quantia recebida? (em meticais)

NUMERIC: INTEGER

c6d

I Se o inquirido não souber responder, indicar: "-98".

E c6.Contains(1) && b6==1

V1 self!=null

V2 self>=0 && self<20000 || self== -98

M2 A quantia inserida está provavelmente errada, por favor verificar.

SINGLE-SELECT

c6l

Na última vez que recebeu o PSSB Idosos, teve de pagar algum valor em dinheiro ou espécie para ter acesso ao apoio?

01 Sim

02 Não

E c6.Contains(1) && b6==1

V1 self!=null

Normalmente, com que frequência recebe PSS B Idosos?

SINGLE-SELECT

c6e

E c6.Contains(1) && b6==1

V1 self!=null

01 Todo mês

02 A cada 2 meses

03 A cada 3 meses

04 2-3 vezes por ano

05 Uma vez por ano

06 Menos de uma vez por ano

07 Nenhuma

08 Ainda só recebeu uma vez

Normalmente, com que frequência fala com o Permanente do INAS?

SINGLE-SELECT

c6m

E c6.Contains(1) && b6==1

V1 self!=null

01 Todo mês

02 A cada 2 meses

03 A cada 3 meses

04 2-3 vezes por ano

05 Uma vez por ano

06 Menos de uma vez por ano

07 Nenhuma

08 Só falei uma vez

<p>Qual ou Quais são as principais aplicações do dinheiro que recebe do PSSB Idosos?(Selecione todas as que se aplicarem.)</p> <p>E c6.Contains(1) && b6==1 V1 self!=null</p>	<p>MULTI-SELECT c6f</p> <p>14 <input type="checkbox"/> Dá a um familiar</p> <p>01 <input type="checkbox"/> Dá a um vizinho</p> <p>15 <input type="checkbox"/> Dá a alguém não vizinho nem familiar (especifique)</p> <p>02 <input type="checkbox"/> Comida</p> <p>03 <input type="checkbox"/> Bens não alimentares</p> <p>04 <input type="checkbox"/> Poupança</p> <p>05 <input type="checkbox"/> Pagar contas (aluguel, serviços etc.)</p> <p>06 <input type="checkbox"/> Educação das crianças</p> <p>07 <input type="checkbox"/> Saúde</p> <p>08 <input type="checkbox"/> Comprou um terreno ou casa</p> <p>09 <input type="checkbox"/> Reconstrução após desastre (ciclone, inundações, etc)</p> <p>10 <input type="checkbox"/> Investimento na agricultura</p> <p>11 <input type="checkbox"/> Investimento em atividades não agrícolas</p> <p>12 <input type="checkbox"/> Transporte</p> <p>13 <input type="checkbox"/> Outro, especifique</p>
<p>Especifique outra aplicação do PSSB/outra pessoa que ajuda</p> <p>E c6f.Contains(13) && b6==1 c6f.Contains(15) && b6==1</p>	<p>TEXT c6f_outra</p> <p>.....</p>
<p>No DIA do pagamento do PSSB Idosos, costuma gastar todo o dinheiro recebido imediatamente ou guarda uma parte para depois?</p> <p>E c6.Contains(1) && b6==1 V1 self!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT c6g</p> <p>01 <input type="radio"/> Gasta tudo</p> <p>02 <input type="radio"/> Gasta mais da metade, mas não tudo</p> <p>03 <input type="radio"/> Gasta metade</p> <p>04 <input type="radio"/> Gasta menos da metade</p> <p>05 <input type="radio"/> Não gasta nada, só depois</p>
<p>Quão útil é o PSSB Idosos para o seu agregado familiar?</p> <p>E c6.Contains(1) && b6==1 V1 self!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT c6h</p> <p>01 <input type="radio"/> Muito útil</p> <p>02 <input type="radio"/> Útil</p> <p>03 <input type="radio"/> Moderado</p> <p>04 <input type="radio"/> Pouco útil</p> <p>05 <input type="radio"/> Não é útil</p>
<p>Tem seu próprio telefone (bombinha ou smart phone)?</p> <p>E respond_tipo==1</p>	<p>SINGLE-SELECT chi</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>

<p>Alguem no AF tem telefone (bombinha ou smart phone)?</p> <p>I Seleccionar o telefone mais desenvolvido ou o tipo de telefone que a maior parte tem.</p> <p>E respond_tipo==1 & n pessoas_visita>1 && chi==2</p>	<p>SINGLE-SELECT chj</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim, bombinha</p> <p>02 <input type="radio"/> Sim, smartphone</p> <p>03 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Quão estaria disposto a receber o PSSB através de plataformas digitais como o mKesh, Mpesa ou o E-mola?</p> <p>E respond_tipo==1</p> <p>V1 self!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT chk</p> <p>01 <input type="radio"/> Muito disposto</p> <p>02 <input type="radio"/> Disposto</p> <p>03 <input type="radio"/> Não tenho preferência</p> <p>04 <input type="radio"/> Pouco disposto</p> <p>05 <input type="radio"/> Não aceitaria</p>

SECÇÃO 2. ATIVIDADES ECONÓMICAS
ANTIGOS COMBATENTES

antigoscombatentes

<p>Alguém do vosso agregado familiar está inscrito como "antigo combatente" ou é descendente de "antigo combatente" e recebe pensão?</p> <p>I Se está só inscrito e não recebe pensão, indicar "Não".</p> <p>E n pessoas_visita>1</p> <p>V1 self!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT c7</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>
<p>Qual/Quais são os membros do AF que são antigos combatentes ou descendentes de antigo combatente?</p> <p>E c7==1</p>	<p>MULTI-SELECT: LINKED c7a SOURCE OF CATEGORIES: TEXT LIST QUESTION LISTAMEMBROS</p>
<p>Quando foi o primeiro ano que o antigo combatente recebeu pensão?</p> <p>I Se mais do que um membro do AF receber pensão de antigo combatente, indicar o primeiro ano que alguém no AF recebeu esta pensão.</p> <p>E c7==1</p> <p>V1 self.InRange(1915,2024) self==98 self==-98</p> <p>M1 Ano indicado é pouco provável, por favor confirmar.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER c7b2</p> <p>-----</p> <p>SPECIAL VALUES</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>
<p>Sabe qual foi a última quantia recebida de pensão por antigo combatente ou descendente?</p> <p>E c7==1</p>	<p>SINGLE-SELECT c7b1</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Qual foi a última quantia de pensão de antigo combatente? (em meticais)</p> <p>E c7b1==1</p> <p>W1 self<50000 && self>0</p> <p>M1 O valor deve ser entre 0 e 50000 meticais.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER c7c</p> <p>-----</p>

SECÇÃO 3. POBREZA

pobreza

E disponivel1==1 || disponivel2==1 || disponivel3==1

STATIC TEXT

As perguntas seguintes pretendem avaliar a situação do Agregado Familiar em termos de condições de vida e bens duráveis.

<p>Qual é a principal fonte de abastecimento de água usada para beber pelos membros deste agregado familiar?</p> <p>W1 self!=null M1 Tem de ser respondida.</p>	<p>SINGLE-SELECT d1</p> <p>01 <input type="radio"/> Água canalizada dentro de casa</p> <p>02 <input type="radio"/> Água canalizada fora da casa/quintal</p> <p>03 <input type="radio"/> Água canalizada na casa do vizinho</p> <p>04 <input type="radio"/> Água do tubo/torneira pública</p> <p>05 <input type="radio"/> Água do furo/poço com bomba manual</p> <p>06 <input type="radio"/> Água de poço protegido sem bomba manual</p> <p>07 <input type="radio"/> Água de poço desprotegido</p> <p>08 <input type="radio"/> Água de nascente</p> <p>09 <input type="radio"/> Água superfície (rio, lago, lagoa)</p> <p>10 <input type="radio"/> Água da chuva</p> <p>11 <input type="radio"/> Água da cisterna (ou tanque móvel ou caminhão)</p> <p>12 <input type="radio"/> Água mineral/engarrafada</p> <p>13 <input type="radio"/> Outro (especifique)</p>
<p>Especifique outro</p> <p>E d1==13</p>	<p>TEXT d1_outro</p> <p>.....</p>

Onde é que os membros do seu agregado familiar fazem as necessidades maiores?

I Se for casa de banho/latrina comunitária indicar "sem casa de banho/latrina".

W1 self!=null

M1 Tem de ser respondida.

SINGLE-SELECT

d2

- 01 Casa de banho interior com autoclismo
- 02 Casa de banho com autoclismo fora de casa
- 03 Casa de banho sem autoclismo
- 04 Latrina melhorada
- 05 Latrina tradicional melhorada
- 06 Latrina não melhorada
- 07 Sem casa de banho/latrina

Qual é o material principal usado na cobertura/techo da casa?

V1 self!=null

SINGLE-SELECT

d3

- 01 Laje de betão
- 02 Telha
- 03 Chapas de lusalite
- 04 Chapas de zinco
- 05 Capim/colmo/palmeira
- 06 Outro (especifique)

Especifique outro

E d3==6

TEXT

d3_outro

Qual é a principal fonte de energia ou combustível que o agregado familiar usa para iluminação?

V1 self!=null

SINGLE-SELECT

d4

- 01 Eletricidade da rede pública
- 02 Gerador/painel solar
- 03 Gás
- 04 Petróleo/parafina/querosene
- 05 Vela
- 06 Bateria
- 07 Pilha
- 08 Lenha/capim
- 09 Outro (especifique)

Especifique outro

E d4==9

TEXT

d4_outro

Este agregado familiar ou algum dos seus membros possui os seguintes bens duráveis/coisas?

I Seleccionar todas as coisas que foram propriedade do agregado familiar/de alguém do agregado familiar. Leia todas as opções em voz alta.
V1 se1f!=nu11

MULTI-SELECT: YES/NO

d5

- 01 / Bicicleta
- 02 / Carro
- 03 / Moto
- 04 / Televisor
- 05 / Rádio
- 06 / Telefone
- 07 / Computador
- 08 / Impressora
- 09 / Aparelhagem
- 10 / Cama
- 11 / Geleira
- 12 / Congelador
- 13 / Machamba(s)
- 14 / Galinhas/Patos/Gansos
- 15 / Gado bovino (vacas, burros)
- 16 / Gado suíno

[And 5 other symbols \[4\]](#)

Quantas machambas tem?

E d5.Yes.Contains(13)

SINGLE-SELECT

d6

- 01 1
- 02 2
- 03 3
- 04 Mais de 3

Quanto tempo leva a pé, para chegar da sua casa até o centro de saúde mais próximo? (minutos)

SINGLE-SELECT

d10

- 01 Entre 0 e 10 minutos
- 02 Entre 11 e 20 minutos
- 03 Entre 21 e 40 minutos
- 04 Entre 41 minutos e 1 hora
- 05 Entre 1 a 2 horas
- 06 Mais de 2 horas
- 98 Não sei

SECÇÃO 4. SEGURANÇA ALIMENTAR

seg_alimentar

E disponivel1==1 || disponivel2==1 || disponivel3==1

STATIC TEXT

Agora vamos falar um pouco sobre a qualidade e frequência da alimentação do seu Agregado Familiar.

SECÇÃO 4. SEGURANÇA ALIMENTAR ÍNDICE DE SEGURANÇA ALIMENTAR

segalimentar_indice

Quantas refeições o agregado familiar teve ontem? V1 self!=null	SINGLE-SELECT e0 00 <input type="radio"/> Nenhuma 01 <input type="radio"/> Uma 02 <input type="radio"/> Duas 03 <input type="radio"/> Três ou mais 98 <input type="radio"/> Não sei
Nos últimos 7 dias, quantos dias seu agregado familiar consumiu leite?	SINGLE-SELECT e1a 00 <input type="radio"/> 0 dias 01 <input type="radio"/> 1 dia 02 <input type="radio"/> 2 dias 03 <input type="radio"/> 3 dias 04 <input type="radio"/> 4 dias 05 <input type="radio"/> 5 dias 06 <input type="radio"/> 6 dias 07 <input type="radio"/> 7 dias
Nos últimos 7 dias, quantos dias seu agregado familiar consumiu carne?	SINGLE-SELECT e1b 00 <input type="radio"/> 0 dias 01 <input type="radio"/> 1 dia 02 <input type="radio"/> 2 dias 03 <input type="radio"/> 3 dias 04 <input type="radio"/> 4 dias 05 <input type="radio"/> 5 dias 06 <input type="radio"/> 6 dias 07 <input type="radio"/> 7 dias

<p>Nos últimos 7 dias, quantos dias seu agregado familiar consumiu peixe?</p>	<p>SINGLE-SELECT e1c</p> <p>00 <input type="radio"/> 0 dias</p> <p>01 <input type="radio"/> 1 dia</p> <p>02 <input type="radio"/> 2 dias</p> <p>03 <input type="radio"/> 3 dias</p> <p>04 <input type="radio"/> 4 dias</p> <p>05 <input type="radio"/> 5 dias</p> <p>06 <input type="radio"/> 6 dias</p> <p>07 <input type="radio"/> 7 dias</p>
<p>Nos últimos 7 dias, quantos dias seu agregado familiar consumiu ovos?</p>	<p>SINGLE-SELECT e1d</p> <p>00 <input type="radio"/> 0 dias</p> <p>01 <input type="radio"/> 1 dia</p> <p>02 <input type="radio"/> 2 dias</p> <p>03 <input type="radio"/> 3 dias</p> <p>04 <input type="radio"/> 4 dias</p> <p>05 <input type="radio"/> 5 dias</p> <p>06 <input type="radio"/> 6 dias</p> <p>07 <input type="radio"/> 7 dias</p>
<p>Nos últimos 7 dias, quantos dias seu agregado familiar consumiu vegetais (couve, repolho, quiabo, moringa, espinafre, folhas de mandioca, feijão nhemba, cacana, abóbora, batata doce, feijão verde, tomate, cenoura, pimenta, abóbora, beringela etc.)?</p> <p>I Enumerador pode dar exemplo dos vegetais desta região.</p>	<p>SINGLE-SELECT e1e</p> <p>00 <input type="radio"/> 0 dias</p> <p>01 <input type="radio"/> 1 dia</p> <p>02 <input type="radio"/> 2 dias</p> <p>03 <input type="radio"/> 3 dias</p> <p>04 <input type="radio"/> 4 dias</p> <p>05 <input type="radio"/> 5 dias</p> <p>06 <input type="radio"/> 6 dias</p> <p>07 <input type="radio"/> 7 dias</p>
<p>Nos últimos 7 dias, quantos dias seu agregado familiar consumiu óleos e gordura?</p>	<p>SINGLE-SELECT e1f</p> <p>00 <input type="radio"/> 0 dias</p> <p>01 <input type="radio"/> 1 dia</p> <p>02 <input type="radio"/> 2 dias</p> <p>03 <input type="radio"/> 3 dias</p> <p>04 <input type="radio"/> 4 dias</p> <p>05 <input type="radio"/> 5 dias</p> <p>06 <input type="radio"/> 6 dias</p> <p>07 <input type="radio"/> 7 dias</p>

Nos últimos 7 dias, quantos dias seu agregado familiar consumiu açúcar e/ou mel, cana de açúcar?

SINGLE-SELECT

e1g

- 00 0 dias
- 01 1 dia
- 02 2 dias
- 03 3 dias
- 04 4 dias
- 05 5 dias
- 06 6 dias
- 07 7 dias

Nos últimos 7 dias, houve algum momento em que você ou alguém do vosso AF ficou sem comer durante um dia inteiro por falta de dinheiro ou de outros recursos?

SINGLE-SELECT

e2c

- 01 Sim
- 02 Não
- 98 Não sei

Quantos dias isto aconteceu?

NUMERIC: INTEGER

e2c_quantos

E e2c==1

V1 se1f<=7

M1 Tem de ser nos últimos 7 dias.

SECÇÃO 5. REDES SOCIAIS

redes_sociais

E disponivel1==1 || disponivel2==1 || disponivel3==1

STATIC TEXT

Nesta parte do inquérito vamos fazer algumas perguntas sobre a comunidade onde vive, como são as relações entre vizinhos e membros da comunidade que vivem nesta zona.

<p>Muitas vezes existem diferenças nas características entre pessoas que vivem no mesmo local de residência (bairro). Por exemplo, diferenças de riqueza, rendimento, estatuto social, origem étnica. Também pode haver diferenças nas crenças religiosas ou políticas, ou pode haver diferenças devido à idade ou ao sexo. Até que ponto acha estas diferenças definem o seu local de residência? (relações entre pessoas, convivência, etc.)</p> <p>I Esta pergunta não implica positivo ou negativo. Queremos saber só se ser de um grupo diferente define as relações e o funcionamento do bairro (pode ser bom ou mau).</p> <p>V1 self!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT f2</p> <p>01 <input type="radio"/> Definem muito</p> <p>02 <input type="radio"/> Definem de alguma maneira</p> <p>03 <input type="radio"/> Nem muito nem pouco</p> <p>04 <input type="radio"/> Definem pouco</p> <p>05 <input type="radio"/> Definem muito pouco</p>
<p>Essas diferenças já causaram problemas que levaram à violência nesta comunidade?</p>	<p>SINGLE-SELECT f2b</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Você ou alguém no vosso agregado familiar conhece pessoalmente algum funcionário público?</p>	<p>SINGLE-SELECT f3a</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>
<p>Você ou alguém no vosso agregado familiar conhece pessoalmente algum membro de uma ONG?</p> <p>V1 self!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT f3b</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>
<p>Nos últimos 30 dias, quantos dias alguém o/a visitou na sua casa?</p> <p>V1 self!=null</p> <p>V2 self<=30 && self>=0</p> <p>M2 Não pode ter tido mais dias de visita que dias do intervalo de tempo. Por favor confirmar.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER f4a</p> <p>-----</p>
<p>Nos últimos 30 dias, quantos dias visitou outras pessoas na casa deles?</p> <p>V1 self!=null</p> <p>V2 self<=30 && self>=0</p> <p>M2 Não pode ter tido mais dias de visita que dias do intervalo de tempo. Por favor confirmar.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER f4b</p> <p>-----</p>

<p>Com que frequência as pessoas no seu local de residência se ajudam umas às outras atualmente?</p> <p>v1 self!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT f5</p> <p>01 <input type="radio"/> Sempre</p> <p>02 <input type="radio"/> A maior parte do tempo</p> <p>03 <input type="radio"/> Às vezes</p> <p>04 <input type="radio"/> Raramente</p> <p>05 <input type="radio"/> Nunca</p>
<p>Com que frequência há reuniões da comunidade neste bairro?</p> <p>v1 self!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT f10</p> <p>01 <input type="radio"/> Todo mês</p> <p>02 <input type="radio"/> A cada 2 meses</p> <p>03 <input type="radio"/> A cada 3 meses</p> <p>04 <input type="radio"/> 2-3 vezes por ano</p> <p>05 <input type="radio"/> Uma vez por ano</p> <p>06 <input type="radio"/> Menos de uma vez por ano</p> <p>07 <input type="radio"/> Nenhuma</p>
<p>Costuma ir às reuniões da comunidade neste bairro?</p> <p>v1 self!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT f11</p> <p>01 <input type="radio"/> Sempre</p> <p>02 <input type="radio"/> A maior parte do tempo</p> <p>03 <input type="radio"/> Às vezes</p> <p>04 <input type="radio"/> Raramente</p> <p>05 <input type="radio"/> Nunca</p>
<p>Quando um vizinho está ausente, com que frequência você ou os seus vizinhos vigiam a casa do seu vizinho?</p> <p>v1 self!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT f6</p> <p>01 <input type="radio"/> Nunca</p> <p>02 <input type="radio"/> Raramente</p> <p>03 <input type="radio"/> Frequentemente</p> <p>04 <input type="radio"/> Sempre</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>
<p>Se houvesse um projeto comunitário que não o beneficiava diretamente, mas trazia benefícios para muitas outras pessoas na sua área de residência, contribuiria com o seu tempo para o projeto?</p>	<p>SINGLE-SELECT f7a</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim, contribuía com tempo</p> <p>02 <input type="radio"/> Não, não contribuía com tempo</p>
<p>Se houvesse um projeto comunitário que não o beneficiava diretamente, mas trazia benefícios para muitas outras pessoas na sua área de residência, contribuiria com o seu dinheiro para o projeto?</p>	<p>SINGLE-SELECT f7b</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim, contribuía com dinheiro</p> <p>02 <input type="radio"/> Não, não contribuía com dinheiro</p>

Em geral, quão protegido do crime e violência se sente quando está sozinho em casa?

SINGLE-SELECT

f9

- 01 Muito protegido
- 02 Protegido
- 03 Nem seguro nem desprotegido
- 04 Desprotegido
- 05 Muito desprotegido

Em geral, quanto confia na sua vizinhança aqui do bairro?

SINGLE-SELECT

f14c

- 00 Nada
- 01 Pouco
- 02 Moderadamente
- 03 Muito
- 98 Não sei

Mais ou menos quantas pessoas com MAIS DE 40 ANOS conhece neste bairro?

SINGLE-SELECT

j12a

I Por favor tentar conseguir uma resposta (não selecionar "Não sei").
E respond_tipo==1 || respond_tipo==2

- 01 Nenhuma
- 02 Entre 1 a 5 pessoas
- 03 Entre 6 a 10 pessoas
- 04 Entre 11 a 20 pessoas
- 05 Entre 21 a 30 pessoas
- 06 Mais de 30 pessoas
- 98 Não sei/não quer dizer

Mais ou menos quantas pessoas QUE RECEBE M O PSSB IDOSOS conhece?

SINGLE-SELECT

j12c

I Por favor tentar conseguir uma resposta (não selecionar "Não sei").
E respond_tipo==1 || respond_tipo==2

- 01 Nenhuma
- 02 Entre 1 a 5 pessoas
- 03 Entre 6 a 10 pessoas
- 04 Entre 11 a 20 pessoas
- 05 Entre 21 a 30 pessoas
- 06 Mais de 30 pessoas
- 98 Não sei/não quer dizer

Mais ou menos quantas pessoas DESLOCADAS conhece que estejam a viver neste bairro?

SINGLE-SELECT

j12b

I Por favor tentar conseguir uma resposta (não selecionar "Não sei").
E respond_tipo==3

- 01 Nenhuma
- 02 Entre 1 a 5 pessoas
- 03 Entre 6 a 10 pessoas
- 04 Entre 11 a 20 pessoas
- 05 Entre 21 a 30 pessoas
- 06 Mais de 30 pessoas
- 98 Não sei/não quer dizer

SECÇÃO 6. CHOQUES

choques

E disponivel1==1 || disponivel2==1 || disponivel3==1

STATIC TEXT

Nesta secção, vamos fazer perguntas sobre possíveis choques que afectaram o vosso agregado familiar nos últimos 3 anos. Com choque queremos dizer um evento relevante inesperado que tenha tido um impacto significativo para o bem-estar do agregado.

SECÇÃO 6. CHOQUES

Roster: CHOQUES - %ROSTERTITLE%

generated by fixed list

choqueslista

- 01 ventos destrutivos ou ciclone
- 02 seca
- 03 inundação
- 04 choque físico (ataque animal, violência por alguém de fora, acidente)
- 05 bem(s) roubado ou destruído

Nos últimos 3 anos, o vosso agregado familiar sofreu com algum/a %rostartitle%?

SINGLE-SELECT

g1

- 01 Sim
- 02 Não

I <p></p>Se vários, falar sobre o mais importante. <p></p>
V1 self!=null
M1 Tem de ser respondida.

Qual foi o ano em que aconteceu este/a %rostartitle% pela última vez - nos últimos 3 anos? (o mais recente)

NUMERIC: INTEGER

g4

I Queremos perguntar qual foi a última vez que aconteceu, ou seja, o ano mais recente em que a família sofreu com o choque.
E g1==1
V1 self>=2021 && self<=2024
M1 Tem de ter acontecido nos últimos três anos.

Qual foi a consequência deste/a %rostartitle% (em %g4%) que mais marcou/teve mais impacto para o seu AF?

SINGLE-SELECT

g1a

- 01 Um membro do AF perdeu o emprego
- 02 Morte de um membro do AF
- 03 Doença/lesão de um membro do AF
- 04 Um novo membro juntou-se ao AF (não por nascimento)
- 05 AF teve que abandonar o local de residência habitual
- 06 Casa ou partes da casa destruída/danificada
- 07 Machamba/plantas destruída/danificada
- 08 Nenhuma
- 09 Outra

I Por favor ter sensibilidade com o inquirido se alguém do agregado tiver falecido devido a choque.
E g1==1

<p>Especificar outra consequência</p> <p>E g1a==9</p>	<p>TEXT</p> <p style="text-align: right;">g1a_outro</p> <p>.....</p>
<p>De que forma este/a %rostertitle% (em %g4%) afectou o vosso agregado familiar?</p> <p>E g1==1</p>	<p>SINGLE-SELECT</p> <p style="text-align: right;">g2</p> <p>01 <input type="radio"/> Muito negativo</p> <p>02 <input type="radio"/> Negativo</p> <p>03 <input type="radio"/> Nem positivo nem negativo</p> <p>04 <input type="radio"/> Positivo</p> <p>05 <input type="radio"/> Muito positivo</p>
<p>Das seguintes atividades, teve de recorrer a alguma como último recurso para superar este/a %rostertitle% (em %g4%)?</p> <p>I Deve ser uma atividade extra para superar o choque, não parte da atividade normal do agregado.</p> <p>E g1==1</p>	<p>MULTI-SELECT: YES/NO</p> <p style="text-align: right;">g3</p> <p>01 <input type="checkbox"/>/ <input type="checkbox"/> Vendeu bens ou animais (p.ex. TV, gado, etc.)</p> <p>02 <input type="checkbox"/>/ <input type="checkbox"/> Utilização de poupanças próprias</p> <p>03 <input type="checkbox"/>/ <input type="checkbox"/> Pediu empréstimo financeiro (com juros) de banco, FMI, grupo de poupança de aldeia, ou informal</p> <p>04 <input type="checkbox"/>/ <input type="checkbox"/> Pediu empréstimo de amigos ou familiares (sem juros)</p> <p>05 <input type="checkbox"/>/ <input type="checkbox"/> Recebeu ajuda do governo, ONG, igreja, família etc</p> <p>06 <input type="checkbox"/>/ <input type="checkbox"/> Redução do consumo alimentar ou de despesas não essenciais da família</p> <p>07 <input type="checkbox"/>/ <input type="checkbox"/> Retirada das crianças da escola</p> <p>08 <input type="checkbox"/>/ <input type="checkbox"/> Envio das crianças para trabalhar por dinheiro (por exemplo, serviço doméstico)</p> <p>09 <input type="checkbox"/>/ <input type="checkbox"/> Aceitação de novo/trabalho adicional (trabalho ocasional, trabalho assalariado)</p> <p>10 <input type="checkbox"/>/ <input type="checkbox"/> Mudança para uma habitação mais barata</p> <p>11 <input type="checkbox"/>/ <input type="checkbox"/> Prática de rituais espirituais (por exemplo, oração, sacrifício, etc.)</p> <p>12 <input type="checkbox"/>/ <input type="checkbox"/> Outra ação específica</p>
<p>Especificar outro mecanismo de superação</p> <p>E g1==1 && g3.Yes.Contains(12)</p>	<p>TEXT</p> <p style="text-align: right;">g3a</p> <p>.....</p>

<p>Até que ponto o vosso agregado familiar conseguiu recuperar deste %rostertitle% (em %g4%) ?</p> <p>E g1==1</p>	<p>SINGLE-SELECT g5</p> <p>01 <input type="radio"/> Não recuperou</p> <p>02 <input type="radio"/> Parcialmente recuperado</p> <p>03 <input type="radio"/> Totalmente recuperado, igual a antes do choque</p> <p>04 <input type="radio"/> Totalmente recuperado e melhor do que antes do choque</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>
---	---

SECÇÃO 6. CHOQUES
CICLONE GOMBE

gombe

E provincia==4

STATIC TEXT

Agora vamos fazer algumas perguntas sobre o Ciclone Gombe que aconteceu em Março de 2022. Agradecemos que responda, mesmo que pareça repetição das perguntas anteriores.

<p>O vosso agregado familiar foi afectado pelo Ciclone Gombe que aconteceu em Março de 2022 ?</p> <p>V1 self!=null</p> <p>M1 Tem de ser respondida.</p>	<p>SINGLE-SELECT g9</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Das seguintes afirmações, qual melhor descreve o impacto do Ciclone Gombe no vosso AF?</p> <p>E g9==1</p> <p>V1 self!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT g10</p> <p>01 <input type="radio"/> O ciclone Gombe não teve impacto o nosso AF</p> <p>02 <input type="radio"/> O ciclone Gombe foi positivo para o nosso AF</p> <p>03 <input type="radio"/> Nosso AF recuperou completamente do ciclone Gombe</p> <p>04 <input type="radio"/> O nosso AF ainda está a recuperar do ciclone Gombe</p> <p>05 <input type="radio"/> O nosso AF ainda está em modo de sobrevivência depois do ciclone Gombe</p>
<p>O telhado da casa do vosso AF foi danificado ou destruído pelo ciclone?</p> <p>E g9==1</p> <p>V1 g11!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT g11</p> <p>001 <input type="radio"/> Sim</p> <p>002 <input type="radio"/> Não</p> <p>999 <input type="radio"/> AF tem/não tinha telhado quando o ciclone atingiu</p>

Na sua opinião, qual é a probabilidade de um ci
clone acontecer no ano que vem?

E g9==1
v1 g12!=null

SINGLE-SELECT

g12

- 01 Muito improvável
- 02 Improvável
- 03 Moderado
- 04 Provável
- 05 Muito provável

SECÇÃO 7. PESSOAS DESLOCADAS

deslocadas

E disponivel3==1 && provincia==4

STATIC TEXT

*Nesta secção vamos fazer algumas perguntas sobre as pessoas deslocadas deste agregado e os motivos que as levaram a abandonar o local de residência habitual.
O local de residência habitual refere-se ao local onde vivia antes de ter sido forçado a mudar ou abandonar.*

SECÇÃO 7. PESSOAS DESLOCADAS

SITUAÇÃO NO LOCAL DE RESIDÊNCIA HABITUAL

residencia_habitua1

<p>Qual era o local de residência habitual antes de serem forçados a abandonar a vossa casa? (Indicar Distrito e Posto)</p> <p>I Distrito, Posto V1 h1!=null</p>	<p>TEXT h1</p> <p>.....</p>
<p>Quantas pessoas (incluindo o respondente) que e tiveram de abandonar o local de residência habitual consigo estão agora no seu agregado familiar, a viver juntas e partilhar despesas?</p> <p>W1 self>=0 && self<=npessoas_visita M1 O número de pessoas não pode ser superior ao número de pessoas no agregado atual.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER h2</p> <p>-----</p>
<p>Alguns dos seus familiares ainda vive no seu local habitual de residência: (selecione todas as opções aplicáveis)</p>	<p>SINGLE-SELECT h3</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim 02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Qual(is) dos seguintes familiares ainda vive no seu local habitual de residência: (selecione todas as opções aplicáveis)</p> <p>E h3==1</p>	<p>MULTI-SELECT h3a</p> <p>01 <input type="checkbox"/> Cônjuge/companheiro 02 <input type="checkbox"/> Filho/s/filha/s 03 <input type="checkbox"/> Outros parentes</p>
<p>Espera que algum dos seus familiares que ainda moram no local de residência habitual se juntam aqui nos próximos 3 meses?</p> <p>E h3==1</p>	<p>SINGLE-SELECT h4</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim 02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>No seu local de residência habitual, a casa onde morava com o agregado familiar era uma propriedade própria?</p>	<p>SINGLE-SELECT h5</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim 02 <input type="radio"/> Não 98 <input type="radio"/> Não sei</p>

<p>Qual é a CONDIÇÃO/ESTADO atual da casa onde morava no seu local de residência habitual?</p>	<p>SINGLE-SELECT h6</p> <p>01 <input type="radio"/> Totalmente danificada/destruída</p> <p>02 <input type="radio"/> Parcialmente danificada/destruída mas inabitável</p> <p>03 <input type="radio"/> Parcialmente danificada/destruída, mas habitável</p> <p>04 <input type="radio"/> Intacta</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sabe</p>
<p>Qual é a SITUAÇÃO OCUPACIONAL da casa onde morava no seu local de residência habitual?</p>	<p>SINGLE-SELECT h7</p> <p>01 <input type="radio"/> Desocupada</p> <p>02 <input type="radio"/> Ocupada com consentimento</p> <p>03 <input type="radio"/> Ocupada sem consentimento</p> <p>04 <input type="radio"/> Alugada</p> <p>05 <input type="radio"/> Vendida por respondente ou outro membro do AF</p> <p>06 <input type="radio"/> Vendida por outra pessoa</p> <p>07 <input type="radio"/> Outro</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>

SECÇÃO 7. PESSOAS DESLOCADAS
CONDIÇÕES LOCAL ATUAL

local_atual1

<p>O atual local de residência foi o primeiro local onde viveu depois de ser forçado(a) a abandonar a sua casa?</p> <p>V1 h8!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT h8</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Qual foi o último local de residência antes do atual?</p> <p>E h8==2</p>	<p>TEXT h9</p> <p>.....</p>
<p>Perdeu ou tem algum documento oficial emitido pelo governo (como bilhete de identidade, certificado de terreno, etc.) em falta desde que foi forçado a abandonar o seu local de residência habitual?</p>	<p>SINGLE-SELECT h10</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>

Que documento oficial emitido pelo governo tem em falta desde que foi forçado a abandonar o seu local de residência habitual?

E h10==1

MULTI-SELECT: YES/NO

h10a

- 01 / Documento de identificação
- 02 / Carta de Condução
- 03 / Certidão de nascimento
- 04 / Certidão de casamento
- 05 / Certidão de divórcio
- 06 / Cartão de eleitor
- 07 / Outros documentos
- 08 / Estou apátrido(a)

Tentou encontrar trabalho na sua localização atual?

SINGLE-SELECT

h11a

- 01 Sim
- 02 Não

Quais os principais desafios que enfrentou para encontrar trabalho na sua localização atual? (Selecione todas as opções que se apliquem)

E h11a==1

MULTI-SELECT

h11

- 01 Falta de documentação
- 02 Falta de oportunidades de emprego decentes (salários adequados, jornada de trabalho, trabalho formal)
- 03 Falta de oportunidades de emprego adequadas às minhas habilidades
- 04 Falta de oportunidades de emprego para alguém da minha idade
- 05 Falta de acesso a serviços de acolhimento de crianças
- 06 Falta de educação/reconhecimento de habilidades
- 07 Falta de informação sobre como aceder o mercado de trabalho
- 08 Falta de endereço/local cadastrado
- 09 Não planeja ficar
- 10 Discriminação
- 11 Necessidade de cuidar dos membros do AF
- 12 Outro, especifique
- 13 Nenhum

<p>Em que tipo de alojamento está a morar atualmente?</p> <p>V1 h12!=nu11</p>	<p>SINGLE-SELECT h12</p> <p>02 <input type="radio"/> Hospedado por parentes ou amigos próximos</p> <p>03 <input type="radio"/> Hospedado por uma família local (sem parentesco)</p> <p>04 <input type="radio"/> Compartilhando uma acomodação com outros deslocados internos</p> <p>05 <input type="radio"/> Alugar um quarto/casa para mim (e minha família)</p> <p>06 <input type="radio"/> Outro, especifique</p>
<p>Especifique outro</p> <p>E h12==6</p>	<p>TEXT h12_outr</p> <p>.....</p>
<p>Tem de dar alguma coisa (dinheiro ou espécie) em troca enquanto está a utilizar o espaço da família local?</p> <p>E h12==2</p>	<p>SINGLE-SELECT h12a</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Pode dizer-nos o que tem de dar em troca?</p> <p>E h12a==1</p>	<p>TEXT h12b</p> <p>.....</p>
<p>As condições do seu alojamento actual são melhores/iguais/piiores/muito piiores que eram no seu local residência habitual?</p>	<p>SINGLE-SELECT h13</p> <p>01 <input type="radio"/> Muito piiores</p> <p>02 <input type="radio"/> Piiores</p> <p>03 <input type="radio"/> Iguais</p> <p>04 <input type="radio"/> Melhores</p> <p>05 <input type="radio"/> Muito melhores</p>
<p>Qual é a principal razão pela qual as condições de alojamento são piiores?</p> <p>E h13==1 h13==2</p>	<p>MULTI-SELECT h13a</p> <p>01 <input type="checkbox"/> Menos espaço e privacidade</p> <p>02 <input type="checkbox"/> Menos segurança e proteção</p> <p>03 <input type="checkbox"/> Pior localização para acesso ao trabalho e serviços públicos</p> <p>04 <input type="checkbox"/> Pior qualidade de construção/infraestrutura</p> <p>05 <input type="checkbox"/> Outro, especifique</p>
<p>Quanto tempo pode ficar no seu alojamento atual?</p>	<p>SINGLE-SELECT h14</p> <p>01 <input type="radio"/> Menos de 1 mês</p> <p>02 <input type="radio"/> 1-3 meses</p> <p>03 <input type="radio"/> 3-6 meses</p> <p>04 <input type="radio"/> Mais de 6 meses</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>

Qual é a principal razão pela qual não pode ficar no seu alojamento mais do que 3 meses?

E h14==1 || h14==2

MULTI-SELECT

h14a

- 01 Foram solicitados a sair pelo proprietário/proprietário/anfitrião
- 02 O período de aluguel/carência termina
- 03 Fim do programa de alojamento gratuito
- 04 Não tem condições de pagar o aluguel
- 05 Consegui outra acomodação
- 06 Não me sinto seguro na minha acomodação atual
- 07 Não tem espaço suficiente na acomodação atual
- 08 Não planeja permanecer no local atual
- 09 Outro, especifique

Especifique outro motivo

E h14a.Contains(9)

TEXT

h14a_outro

.....

Por que motivo escolheram morar na localização atual?

I Selecione as respostas que melhor correspondem às respostas fornecidas pelo entrevistado, mas não as leia para o entrevistado. Máximo de 3 respostas podem ser selecionadas.

MULTI-SELECT

h15

- 01 Foi a alternativa mais próxima/nenhuma outra
- 02 Tenha família ou amigos aqui
- 03 Oportunidades de trabalho
- 04 Oportunidades de educação
- 05 Atender necessidades específicas de saúde
- 06 Benefícios e suporte
- 07 Razões de segurança
- 08 Oportunidades de acomodação
- 09 Sem motivo específico, aconteceu por acidente
- 10 Houve evacuação para este local
- 11 Mais perto de casa
- 12 Custo da habitação
- 13 Cidade familiar/já esteve aqui antes
- 14 Aconselhado
- 15 Outro, especifique

Especifique outro motivo

E h15.Contains(15)

TEXT

h15_outro

Nos últimos 3 meses, com que frequência o rendimento do seu agregado familiar foi suficiente para satisfazer as necessidades básicas do vosso agregado familiar (moradia, alimentação, produtos básicos, despesas escolares ou médicas)?

SINGLE-SELECT

h17

- 01 Sempre
- 02 Quase sempre
- 03 Nem sempre
- 04 Poucas vezes
- 05 Nunca

SECÇÃO 7. PESSOAS DESLOCADAS

INTENÇÕES DE DESLOCAMENTO

Alguém do vosso agregado familiar (incluindo o respondente) voltou ao local de residência habitual depois de o terem abandonado?

V1 h18!=nu11

SINGLE-SELECT

h18

- 01 Sim, apenas uma vez
- 02 Sim, mais do que uma vez
- 03 Não, por não conseguirem
- 04 Não, por não considerarem a necessidade de visitar meu local de origem

<p>Qual foi a principal razão pela qual regressou a o seu local de residência habitual?</p> <p>E h18==1 h18==2</p>	<p>SINGLE-SELECT h18a</p> <p>01 <input type="radio"/> Verificar a situação</p> <p>02 <input type="radio"/> Verificar a propriedade</p> <p>03 <input type="radio"/> Visitar parentes/amigos</p> <p>04 <input type="radio"/> Ajudar parentes/amigos a e vacuar</p> <p>05 <input type="radio"/> Trabalho voluntário/apoio</p> <p>06 <input type="radio"/> Obter suplementos pessoais</p> <p>07 <input type="radio"/> Obter documentação</p> <p>08 <input type="radio"/> Acesso aos cuidados de saúde</p> <p>09 <input type="radio"/> Solicitado a retornar pelo empregador</p> <p>10 <input type="radio"/> Cuidar dos assuntos familiares</p> <p>11 <input type="radio"/> Buscar emprego</p> <p>12 <input type="radio"/> Outro, especifique</p>
<p>Especifique outro</p> <p>E h18a==12</p>	<p>TEXT h18a_outro</p> <p>.....</p>
<p>Sente que tem informações suficientes sobre segurança, oportunidades de emprego, situação no seu local de residência habitual para voltar?</p> <p>E h18a==1 h18a==2</p>	<p>SINGLE-SELECT h19</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Planeiam voltar ao local de residência habitual nos próximos 3 meses?</p>	<p>SINGLE-SELECT h20</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p> <p>03 <input type="radio"/> Não sei/Indeciso</p>
<p>Por quanto tempo pretendem voltar ao local de residência habitual?</p> <p>E h20==1</p>	<p>SINGLE-SELECT h21</p> <p>01 <input type="radio"/> Permanentemente/Até que a situação permita</p> <p>02 <input type="radio"/> Temporariamente/Apenas para uma breve visita</p> <p>03 <input type="radio"/> Não sei/Estou indeciso</p>

Qual é o principal motivo pelo qual está a plane
ar voltar temporariamente para o seu local de
residência habitual?

E h21==2

SINGLE-SELECT

h22

- 01 Verificar a situação
- 02 Verificar a propriedade
- 03 Visitar familiares/amigos
- 04 Ajudar familiares/amigos a f
ugir
- 05 Trabalho/voluntariado
- 06 Obter suplementos pessoai
s
- 07 Obter documentação
- 08 Acesso aos serviços de saúd
e
- 09 Solicitado a voltar pelo emp
regador
- 10 Cuidar de assuntos da famíli
a
- 11 Outro, especifique

Com quem vai voltar ao seu local de residência
habitual?

E h21==1

SINGLE-SELECT

h23

- 01 Sozinho
- 02 Todos os membros do AF q
ue moram comigo
- 03 Alguns membros do AF que
moram comigo
- 04 Amigos
- 05 Outro, especifique

Especifique outro

E h23==5

TEXT

h23a

.....

Por que motivo planeia retornar permanentemente ao seu local de residência habitual?

I Selecione as respostas que melhor correspondem às respostas fornecidas pelo entrevistado, mas não os leu para o respondente. Máximo de 3 respostas podem ser selecionadas.

E h21==1

MULTI-SELECT

h24

- 01 A situação de segurança me lhorou
- 02 Local de residência atual foi libertado
- 03 Reunir com família
- 04 Ter acesso à nossa propriedade e alojamento
- 05 Oportunidade de trabalho/subsistência
- 06 Acesso a serviços de saúde
- 07 Acesso a serviços de eletricidade/água/aquecimento
- 08 Para fornecer educação aos meus filhos
- 09 Eu/minha família enfrenta problemas na localização atual (por exemplo, discriminação, assédio, exploração, abuso contra crianças ou mulheres)
- 10 Eu/minha família não encontrou alojamento estável no local atual
- 11 Usei todas as minhas economias/não posso mais viver na localização atual
- 12 A minha família decidiu retornar
- 13 Falta de acesso à assistência humanitária ou governamental na localização atual
- 14 Quero voltar para casa/sint falta da minha terra natal/local de residência habitual
- 15 Outro, especifique

Especifique outro

E h24.Contains(15)

TEXT

h24a

Espera um dia poder voltar permanentemente para o seu local de residência habitual?

E h20==3

SINGLE-SELECT

h25

- 01 Sim
- 02 Não
- 03 Não sei

<p>Quando espera poder voltar permanentemente para o seu local de residência habitual?</p> <p>E h25==1</p>	<p>SINGLE-SELECT h26</p> <p>01 <input type="radio"/> Próximos 6 meses</p> <p>02 <input type="radio"/> Próximos 6 meses a 1 ano</p> <p>03 <input type="radio"/> Daqui a mais de 1 ano</p> <p>04 <input type="radio"/> Quando a situação permitir</p> <p>05 <input type="radio"/> Não sei</p>
<p>Nos próximos 3 meses, planeia ficar na sua localização atual ou ir para outro local?</p> <p>E h20==2 h20==3</p>	<p>SINGLE-SELECT h27</p> <p>01 <input type="radio"/> Ficar aqui</p> <p>02 <input type="radio"/> Ir para outro local em Moçambique</p> <p>03 <input type="radio"/> Ir para outro local fora de Moçambique</p> <p>04 <input type="radio"/> Não sei/indeciso</p>
<p>Por que motivo planeia ir para outro local?</p> <p>I Selecione as respostas que melhor correspondem às respostas fornecidas pelo entrevistado, mas não as leia ao entrevistado. Máx. de 3 respostas podem ser selecionadas.</p> <p>E h27==2 h27==3</p>	<p>MULTI-SELECT h28</p> <p>01 <input type="checkbox"/> Eu/minha família enfrentam problemas (por exemplo, discriminação, assédio, exploração, abuso, etc. na localização atual)</p> <p>02 <input type="checkbox"/> Falta de acesso à assistência humanitária ou governamental na localização atual</p> <p>03 <input type="checkbox"/> Falta de moradia no local atual</p> <p>04 <input type="checkbox"/> Falta de educação para as crianças na localização atual</p> <p>05 <input type="checkbox"/> Falta de acesso a serviços públicos básicos e infraestruturas (eletricidade, água, etc.)</p> <p>06 <input type="checkbox"/> Não consegue encontrar trabalho ou emprego na localização atual</p> <p>07 <input type="checkbox"/> Esgotou todas as economias/não pode mais viver aqui</p> <p>08 <input type="checkbox"/> Vão para casa de familiar/amigo</p> <p>09 <input type="checkbox"/> Razões de segurança</p> <p>10 <input type="checkbox"/> Mais perto de casa</p> <p>11 <input type="checkbox"/> Outro, especifique</p>
<p>Especifique outro</p> <p>E h28.Contains(11)</p>	<p>TEXT h28a</p> <p>.....</p>

<p>Quais dos seguintes tipos de abuso considera como violência? (selecionar todas as que se apliquem)</p>	<p>MULTI-SELECT h38</p> <p>01 <input type="checkbox"/> Abuso físico</p> <p>02 <input type="checkbox"/> Abuso verbal</p> <p>03 <input type="checkbox"/> Abuso psicológico</p> <p>04 <input type="checkbox"/> Abuso sexual</p> <p>05 <input type="checkbox"/> Nenhum</p> <p>98 <input type="checkbox"/> Não quer responder/ Não sabe</p>
<p>Alguém do vosso AF já sofreu uma situação de violência ou agressão?</p> <p>E h38.contains(98)</p>	<p>SINGLE-SELECT h38a</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>

Qual das seguintes situações teve?

E h38a==1

MULTI-SELECT

h39

- 01 Foi ameaçado(a) verbalment
e
- 02 Foi insultado(a) verbalmente
, mas não ameaçado
- 03 Foi ameaçado(a) de faca, ar
ma ou outro tipo de arma
- 04 Foi atacado(a) com faca, ar
ma ou outro tipo de arma
- 05 Foi espancado/agredido(a)
- 06 Foi estrangulado(a) ou quei
mado(a)
- 07 Foi ferido(a) ou morto em tir
oteios
- 08 Foi ferido(a) por uma mina t
errestre
- 09 Foi fisicamente forçado(a) a
ter relações sexuais
- 10 Foi forçado(a) realizar outro
s atos sexuais que a pessoa
não queria
- 11 Perdeu partes do corpo
- 12 Foi forçado(a) a trabalhar co
ntra a sua vontade
- 13 Foi roubado(a)
- 14 Foi sequestrado/sequestrad
o(a)
- 15 Foi extorquido(a) por dinhei
ro ou outros bens
- 16 Outra

[And 1 other symbols \[5\]](#)

Especifique outra

E h39.contains(18)

TEXT

h39_outro

A quem do vosso agregado familiar aconteceu
alguma destas situações?

E h38a==1

MULTI-SELECT: LINKED
SOURCE OF CATEGORIES: TEXT LIST QUESTION [LISTAMEMBROS](#)

h40

Quando é que esta situação aconteceu? Indiqu
e mês e ano, se possível.

E h38a==1

TEXT

h41

<p>Onde ocorreu o incidente?</p> <p>E h38a==1</p>	<p>MULTI-SELECT h42</p> <p>01 <input type="checkbox"/> No campo de batalha/numa operação de combate</p> <p>02 <input type="checkbox"/> Em casa</p> <p>03 <input type="checkbox"/> Num acampamento de pessoas deslocadas/refugiados</p> <p>04 <input type="checkbox"/> No bairro de residência</p> <p>05 <input type="checkbox"/> No local de emprego</p> <p>06 <input type="checkbox"/> Durante a deslocação (por exemplo, migração)</p> <p>07 <input type="checkbox"/> Outro local</p> <p>98 <input type="checkbox"/> Não sei/não quer responder</p>
<p>Especifique outro local</p> <p>E h42.Contains(7)</p>	<p>TEXT h42_outro</p> <p>.....</p>
<p>Quem foi o autor do incidente?</p> <p>E h38a==1</p>	<p>MULTI-SELECT h43</p> <p>01 <input type="checkbox"/> Soldados/militares do Exército do Governo</p> <p>02 <input type="checkbox"/> Grupo rebelde</p> <p>03 <input type="checkbox"/> Membros da milícia</p> <p>04 <input type="checkbox"/> Criminoso(s)</p> <p>05 <input type="checkbox"/> Vizinho(s)</p> <p>06 <input type="checkbox"/> Membro do agregado familiar</p> <p>07 <input type="checkbox"/> Estrangeiro(a)</p> <p>08 <input type="checkbox"/> Desconhecido(a)</p> <p>09 <input type="checkbox"/> Outro</p> <p>98 <input type="checkbox"/> Não sei/sem resposta</p>
<p>Especifique outro</p> <p>E h43.Contains(9)</p>	<p>TEXT h43_outro</p> <p>.....</p>
<p>O respondente ou qualquer membro do seu agregado familiar sofreu uma doença física ou psicológica ou morte devido a uma destas situações?</p> <p>E h38a==1</p>	<p>SINGLE-SELECT h44</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim, doença de natureza prolongada</p> <p>02 <input type="radio"/> Sim, lesão</p> <p>03 <input type="radio"/> Sim, deficiência</p> <p>04 <input type="radio"/> Sim, sofrimento psicológico</p> <p>05 <input type="radio"/> Sim, morte imediata</p> <p>06 <input type="radio"/> Sim, morte no hospital</p> <p>07 <input type="radio"/> Sim, óbito após alta hospitalar</p> <p>08 <input type="radio"/> Sim, outro (especifique)</p> <p>09 <input type="radio"/> Não</p>

Especifique outro

E h44==8

TEXT

h45a

.....

SECÇÃO 8. SAÚDE

saude

E disponivel1==1 || disponivel2==1 || disponivel3==1

STATIC TEXT

Agora vamos falar um pouco sobre como o inquirido e o AF tem estado em termos de saúde.

SECÇÃO 8. SAÚDE CONSUMO ALCÓOLICO

<p>Nos últimos 7 dias, aproximadamente, quanto o inquirido gastou ou consumiu em bebidas alcoólicas? (em meticais)</p> <p>V1 self!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT 11a</p> <p>01 <input type="radio"/> 0</p> <p>02 <input type="radio"/> 100</p> <p>03 <input type="radio"/> 200</p> <p>04 <input type="radio"/> 300</p> <p>05 <input type="radio"/> 400</p> <p>06 <input type="radio"/> 500</p> <p>07 <input type="radio"/> 1000</p> <p>08 <input type="radio"/> 2000</p> <p>09 <input type="radio"/> 3000</p> <p>10 <input type="radio"/> >3000</p>
<p>Nos últimos 7 dias, aproximadamente, quanto o melhor amigo do inquirido gastou ou consumiu em bebidas alcoólicas?</p> <p>V1 self!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT 11b</p> <p>01 <input type="radio"/> 0</p> <p>02 <input type="radio"/> 100</p> <p>03 <input type="radio"/> 200</p> <p>04 <input type="radio"/> 300</p> <p>05 <input type="radio"/> 400</p> <p>06 <input type="radio"/> 500</p> <p>07 <input type="radio"/> 1000</p> <p>08 <input type="radio"/> 2000</p> <p>09 <input type="radio"/> 3000</p> <p>10 <input type="radio"/> >3000</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>
<p>O inquirido alguma vez comprou uma bebida alcoólica?</p> <p>W1 self!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT 11c</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Quando foi a última vez que comprou uma bebida alcoólica? (Indicar pelo menos mês e ano)</p> <p>I Indicar data aproximada. Se não se lembrar do dia exato, seleccione o dia 1 do mês do ano indicado.</p> <p>E 11c==1</p> <p>W1 self>DateTime.Parse("1920-01-01") && self<=data_visita</p>	<p>DATE 11d</p> <p>.....</p>

SECÇÃO 8. SAÚDE
DOENÇA OU LESÃO

Nas últimas 2 semanas, o inquirido ou alguém no AF sofreu de alguma condição de saúde, doença ou lesão?

- SINGLE-SELECT 12
- 01 Sim
- 02 Não

Qual foi a condição de saúde, doença ou lesão de que o inquirido ou alguém do AF sofreu nas últimas duas semanas?

I Não ler opções. Esperar pela resposta e seleccionar opção mais semelhante com a resposta do inquirido.
E 12==1
V1 se1f!=nu11

- MULTI-SELECT 12a
- 01 Febre ou malária
- 32 Tifoide
- 02 Diarreia
- 03 Dor de estômago
- 04 Vômito
- 05 Dor de garganta
- 06 Respiratório superior (sinusite)
- 07 Respiratório inferior (peito, pulmões)
- 08 Gripe
- 09 Asma
- 10 Dor de cabeça
- 11 Desmaio
- 12 Problema de pele
- 13 Problema dental
- 14 Problema nos olhos
- 15 Ouvido/nariz/garganta

[And 17 other symbols \[6\]](#)

Especifique outra doença

E 12a.contains(33)

TEXT 12a_outro

.....

SECÇÃO 8. SAÚDE / DOENÇA OU LESÃO
Roster: DOENÇA - %ROSTERTITLE%
generated by multi-select question 12a

doenca1

Quem diagnosticou o inquirido ou alguém do AF que tinha %rostartitle% nas últimas duas semanas?

E 12==1

- MULTI-SELECT 12b
- 01 Profissional de saúde (médico, enfermeiro) no hospital
- 02 Profissional de saúde em outra instalação de saúde (não hospital)
- 03 Curandeiro tradicional
- 04 Não-membro do AF (não médico)
- 05 Membro do AF
- 06 Próprio
- 07 Outro, especificar

<p>Especifique outro</p> <p>E 12b.contains(7)</p>	<p>TEXT</p> <p>12b_outro</p> <p>.....</p>
<p>O inquirido sofre de alguma doença crónica? (e star continuamente doente durante 3 meses do último ano)</p> <p>I [DOENÇA CRÓNICA É CONTINUAMENTE DOENTE POR PELO MENOS 3 MESES NOS ÚLTIMOS 12 MESES]. Queremos saber apenas do inquirido.</p>	<p>SINGLE-SELECT</p> <p>13</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Qual é o nome da doença crónica do inquirido?</p> <p>I Não ler opções. Esperar pela resposta e selecionar opção mais semelhante com a resposta do inquirido.</p> <p>E 13==1</p>	<p>MULTI-SELECT</p> <p>13a</p> <p>01 <input type="checkbox"/> Malária/febre crónica</p> <p>02 <input type="checkbox"/> Tuberculose</p> <p>03 <input type="checkbox"/> HIV/AIDS</p> <p>04 <input type="checkbox"/> Diabetes</p> <p>05 <input type="checkbox"/> Asma</p> <p>06 <input type="checkbox"/> Esquistossomose</p> <p>07 <input type="checkbox"/> Artrite/Reumatismo</p> <p>08 <input type="checkbox"/> Distúrbio nervoso</p> <p>09 <input type="checkbox"/> Distúrbio estomacal</p> <p>10 <input type="checkbox"/> Feridas que não cicatrizam</p> <p>11 <input type="checkbox"/> Câncer</p> <p>12 <input type="checkbox"/> Pneumonia</p> <p>13 <input type="checkbox"/> Epilepsia</p> <p>14 <input type="checkbox"/> Doença mental</p> <p>15 <input type="checkbox"/> Tosse que não passa</p> <p>17 <input type="checkbox"/> Trombose/AVC</p> <p>And 2 other symbols [7]</p>
<p>Especifique outra doença</p> <p>E 13a.contains(16)</p>	<p>TEXT</p> <p>13a_outro</p> <p>.....</p>

SECÇÃO 8. SAÚDE / DOENÇA OU LESÃO

Roster: DOENÇA CRÓNICA - %ROSTERTITLE%

generated by multi-select question 13a

doenca_cronica

<p>Quem diagnosticou o inquirido com %rostertitle%?</p> <p>E 13==1</p>	<p>MULTI-SELECT 13b</p> <p>01 <input type="checkbox"/> Profissional de saúde (médico, enfermeiro) no hospital</p> <p>02 <input type="checkbox"/> Profissional de saúde em outra instalação de saúde (não hospital)</p> <p>03 <input type="checkbox"/> Curandeiro tradicional</p> <p>04 <input type="checkbox"/> Não-membro do AF (não médico)</p> <p>05 <input type="checkbox"/> Membro do AF</p> <p>06 <input type="checkbox"/> Próprio</p> <p>07 <input type="checkbox"/> Outro, especificar</p>
<p>Especifique outro</p> <p>E 13b.Contains(7)</p>	<p>TEXT 13b_outro</p> <p>.....</p>
<p>Há quanto tempo sofre de %rostertitle%?</p> <p>E 13==1</p>	<p>SINGLE-SELECT 13c</p> <p>01 <input type="radio"/> 0 a 6 meses</p> <p>02 <input type="radio"/> 6 meses até 1 ano</p> <p>03 <input type="radio"/> 1 a 2 anos</p> <p>04 <input type="radio"/> Mais de 2 anos</p>
<p>Nas últimas 4 semanas, quanto acha que o vosso agregado familiar gastou em cuidados de saúde (incluindo doenças, medicamentos, testes, consultas, custo hospitalar)? (Se pago em espécie, incluir valor aproximado em meticais)</p> <p>I Se o inquirido não souber responder, indicar: "-98".</p> <p>V1 self>=0 && self<10000 self== -98</p> <p>M1 Valor provavelmente demasiado elevado, por favor confirmar.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER 14</p> <p>-----</p>

SECÇÃO 8. SAÚDE
SAÚDE MENTAL

<p>Durante os últimos 7 dias, quantos dias dormiu bem (sem interrupções, adormeceu bem, etc.)?</p>	<p>SINGLE-SELECT 15</p> <p>01 <input type="radio"/> Nunca (0 dias durante os últimos 7 dias)</p> <p>02 <input type="radio"/> As vezes (1-2 dias durante os últimos 7 dias)</p> <p>03 <input type="radio"/> Muitas vezes (3-4 dias durante os últimos 7 dias)</p> <p>04 <input type="radio"/> Todo o tempo (5-7 dias durante os últimos 7 dias)</p>
--	--

<p>Durante os últimos 7 dias, quantos dias esteve feliz?</p>	<p>SINGLE-SELECT 16</p> <p>01 <input type="radio"/> Nunca (0 dias durante os últimos 7 dias)</p> <p>02 <input type="radio"/> As vezes (1-2 dias durante os últimos 7 dias)</p> <p>03 <input type="radio"/> Muitas vezes (3-4 dias durante os últimos 7 dias)</p> <p>04 <input type="radio"/> Todo o tempo (5-7 dias durante os últimos 7 dias)</p>
<p>Durante os últimos 7 dias, quantos dias teve problemas em manter a concentração (prestar atenção) no que estava a fazer?</p>	<p>SINGLE-SELECT 17</p> <p>01 <input type="radio"/> Nunca (0 dias durante os últimos 7 dias)</p> <p>02 <input type="radio"/> As vezes (1-2 dias durante os últimos 7 dias)</p> <p>03 <input type="radio"/> Muitas vezes (3-4 dias durante os últimos 7 dias)</p> <p>04 <input type="radio"/> Todo o tempo (5-7 dias durante os últimos 7 dias)</p>
<p>Durante os últimos 7 dias, quantos dias se sentiu com esperança em relação ao futuro?</p>	<p>SINGLE-SELECT 18</p> <p>01 <input type="radio"/> Nunca (0 dias durante os últimos 7 dias)</p> <p>02 <input type="radio"/> As vezes (1-2 dias durante os últimos 7 dias)</p> <p>03 <input type="radio"/> Muitas vezes (3-4 dias durante os últimos 7 dias)</p> <p>04 <input type="radio"/> Todo o tempo (5-7 dias durante os últimos 7 dias)</p>
<p>Durante os últimos 7 dias, quantos dias se sentiu sozinho?</p>	<p>SINGLE-SELECT 110</p> <p>01 <input type="radio"/> Nunca (0 dias durante os últimos 7 dias)</p> <p>02 <input type="radio"/> As vezes (1-2 dias durante os últimos 7 dias)</p> <p>03 <input type="radio"/> Muitas vezes (3-4 dias durante os últimos 7 dias)</p> <p>04 <input type="radio"/> Todo o tempo (5-7 dias durante os últimos 7 dias)</p>

Durante os últimos 7 dias, quantos dias se sentiu com medo?

SINGLE-SELECT

114

- 01 Nunca (0 dias durante os últimos 7 dias)
- 02 As vezes (1-2 dias durante os últimos 7 dias)
- 03 Muitas vezes (3-4 dias durante os últimos 7 dias)
- 04 Todo o tempo (5-7 dias durante os últimos 7 dias)

SECÇÃO 9. INFÂNCIA

E disponível1==1 || disponível2==1

STATIC TEXT

Vamos agora fazer algumas perguntas sobre a sua vida, a sua infância, a casa e o agregado familiar com que viveu. Falemos do período desde o nascimento até aos 12 anos (se o entrevistado não tiver uma noção exacta da sua idade, focar na infância).

SECÇÃO 9. INFÂNCIA

MUDANÇA DE AGREGADO FAMILIAR & MIGRAÇÃO

<p>O inquirido viveu sempre onde nasceu ou mudou de posto administrativo ao longo da sua vida?</p>	<p>SINGLE-SELECT r1</p> <p>01 <input type="radio"/> Sempre no mesmo local</p> <p>02 <input type="radio"/> Mudou de local</p>
<p>Sabe dizer em que locais (Postos Administrativos) viveu durante a sua vida durante mais de 6 meses? (Indicar pelo menos Provincia, Distrito)</p> <p>E r1==2</p>	<p>SINGLE-SELECT r1a</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Pode dizer os locais (Postos Administrativos) onde viveu durante a sua vida? (Indicar pelo menos Provincia, Distrito)</p> <p>E r1==2 && r1a==1</p>	<p>LIST r1b</p> <p>.....</p>

SECÇÃO 9. INFÂNCIA / MUDANÇA DE AGREGADO FAMILIAR & MIGRAÇÃO

Roster: LOCAIS AO LONGO DA VIDA - %ROSTERTITLE%

generated by list question [r1b](#)

r2

E r1a==1

<p>Em que fase(s) da vida viveu em %rostertitle%?</p> <p>I Os intervalos de idade são indicativos das diferentes fases.</p> <p>E r1==2</p>	<p>MULTI-SELECT r2a</p> <p>01 <input type="checkbox"/> Infância (0-12 anos)</p> <p>02 <input type="checkbox"/> Adolescência (12-18 anos)</p> <p>03 <input type="checkbox"/> Vida mais ativa (18 aos 50 anos)</p> <p>04 <input type="checkbox"/> Depois dos 50 anos até agora</p> <p>05 <input type="checkbox"/> Outra (especificar)</p>
<p>Especificar fase da vida</p> <p>E r2a.Contains(5)</p>	<p>TEXT r2b</p> <p>.....</p>

Qual foi o motivo da ida para %rostertitle%? (Selecione no máximo 3 opções.)

E r1==2

MULTI-SELECT

r3

- 01 Razões económicas
- 02 Oportunidades de emprego /trabalho para um membro da família noutra local
- 03 Oportunidade de estudo para um membro da família noutro local
- 04 Melhores condições noutra local
- 05 Catástrofe natural (ciclones, cheias, secas, etc.)
- 06 Conflito armado ou guerra
- 07 Outro (especifique)
- 08 Não sei

Especifique outro motivo

E r3.Contains(7)

TEXT

r3a

O inquirido viveu permanentemente em mais do que um agregado familiar desde a sua data de nascimento até aos 12 anos de idade (durante a sua infância)?

I Ou seja, o inquirido mudou de agregado familiar (não de local, mas de pessoas diferentes) (viver permanentemente: todos os dias ou quase todos os dias durante mais de um ano). Per exemplo, dos 0 aos 5

[And 291 other symbols \[6\]](#)

V1 self!=nu11

SINGLE-SELECT

r4

- 01 Sim
- 02 Não

Porque é que mudou de agregado familiar? (indicar motivo principal)

E r4==1

SINGLE-SELECT

r5

- 01 Estudos
- 02 Desentendimento
- 03 Dificuldades financeiras
- 04 Relacionamento/lar
- 05 Conflito/guerra
- 06 Outro (especifique)
- 07 Não sei

Desde que ano o inquirido mora neste bairro onde estamos?

I Estamos a perguntar pela última vez que o inquirido voltou para este bairro. Ajudar o inquirido a lembrar. Se o inquirido não souber mesmo responder, indicar: "-98".

V1 self>=1910 && self<2025 || self==--98

M1 Valor ano provavelmente errado.

NUMERIC: INTEGER

r0

SECÇÃO 9. INFÂNCIA
AGREGADO FAMILIAR PRINCIPAL

STATIC TEXT

Agora vamos fazer uma pergunta sobre o agregado familiar com quem o inquirido passou mais tempo desde o

nascimento até aos 12 anos de idade (durante a sua infância).

<p>O pai e a mãe do inquirido viveram juntos com o casados durante a maior parte do tempo desde o nascimento do inquirido até completar 12 anos (durante a sua infância)?</p>	<p>SINGLE-SELECT r6</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Durante a sua infância (0-12 anos), o pai do inquirido tinha outras mulheres ou vivia com outras mulheres como se fosse casado (era polígamo)?</p> <p>E r6==1</p>	<p>SINGLE-SELECT r7</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>04 <input type="radio"/> Não</p>
<p>O inquirido viveu com a mãe desde o nascimento até aos 12 anos (durante a sua infância)?</p>	<p>SINGLE-SELECT r8</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim, todo o tempo</p> <p>02 <input type="radio"/> Sim, só algum tempo</p> <p>03 <input type="radio"/> Não, nunca o quase nunca</p>
<p>O inquirido não viveu sempre com a mãe em criança, então gostaríamos de perguntar se perdeu a mãe durante a infância (0-12 anos)?</p> <p>I Esta pergunta pode ser sensível para o inquirido, por favor fazer a questão com cuidado.</p> <p>E r8!=1</p>	<p>SINGLE-SELECT r9</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim, a mãe faleceu durante a infância</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>O inquirido viveu com o pai desde o nascimento até completar 12 anos (durante a sua infância)?</p> <p>W1 r6==1 && r8==1 && self==1 r6==1 && r8==1 && self==2 r6==1 && r8==2 && self==2 r6==1 && r8==2 && self==1 r6==2</p> <p>M1 As respostas anteriores parecem ser contraditórias. Por favor verificar.</p>	<p>SINGLE-SELECT r10</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim, todo o tempo</p> <p>02 <input type="radio"/> Sim, só algum tempo</p> <p>03 <input type="radio"/> Não, nunca o quase nunca</p>
<p>O inquirido não viveu sempre com o pai em criança, então gostaríamos de perguntar se perdeu o pai durante a infância (0-12 anos)?</p> <p>I Esta pergunta pode ser sensível para o inquirido, por favor fazer a questão com cuidado.</p> <p>E r10!=1</p>	<p>SINGLE-SELECT r11</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim, o pai faleceu durante a infância</p> <p>04 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Alguém do agregado familiar (incluindo o inquirido) foi vítima de um conflito armado ou guerra desde que o inquirido nasceu até aos 12 anos de idade? (ferido ou falecido)</p> <p>I Vítima significa ter vivido pessoalmente ou ter ultrapassado um evento de violência.</p> <p>W1 self!=nu11</p>	<p>SINGLE-SELECT r12</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>

SECÇÃO 9. INFÂNCIA

CARACTERÍSTICAS DA CASA

STATIC TEXT

Agora vamos fazer algumas perguntas sobre as características da casa onde o inquirido vivia quando tinha 12 anos de idade (durante a sua infância).

Durante a sua infância (0-12 anos), qual era a principal fonte de abastecimento de água usada para beber pelos membros deste agregado familiar?

v1 self!=null

SINGLE-SELECT

r14

- 01 Água canalizada dentro de casa
- 02 Água canalizada fora de casa /quintal
- 03 Água canalizada na casa do vizinho
- 04 Água do fontanário/torneira pública
- 05 Água do furo/poço com bomba manual
- 06 Água do poço protegido sem bomba manual
- 07 Água do poço não protegido
- 08 Água de nascentes
- 09 Água de superfície (do rio, lago, lagoa)
- 10 Água de chuva
- 11 Água da cisterna(ou tanque móvel ou camião)
- 12 Água mineral/ engarrafada
- 13 Outra (especifique)

Especifique outra fonte de água

E r14==13

TEXT

r14_outro

.....

Durante a sua infância (0-12 anos), onde os membros do agregado familiar faziam as necessidades maiores?

SINGLE-SELECT

r15

- 01 Casa de banho com autoclismo dentro de casa
- 02 Casa de banho com autoclismo fora de casa
- 03 Casa de banho sem autoclismo
- 04 Latrina melhorada
- 05 Latrina tradicional melhorada
- 06 Latrina não melhorada
- 07 Sem casa de banho/latrina

<p>Durante a sua infância (0-12 anos), qual era o material principal usado na cobertura/telhado da casa?</p>	<p>SINGLE-SELECT r16</p> <p>01 <input type="radio"/> Laje de betão</p> <p>02 <input type="radio"/> Telha</p> <p>03 <input type="radio"/> Chapas de lusalite</p> <p>04 <input type="radio"/> Chapas de zinco</p> <p>05 <input type="radio"/> Capim/colmo/palmeira</p> <p>06 <input type="radio"/> Outro (especifique)</p>
<p>Especifique outro material</p> <p>E r16==6</p>	<p>TEXT r16_outro</p> <p>.....</p>
<p>Durante a sua infância (0-12 anos), qual era a principal fonte de energia ou combustível que o agregado familiar usava para iluminação?</p>	<p>SINGLE-SELECT r17</p> <p>01 <input type="radio"/> Electricidade de rede pública</p> <p>a</p> <p>02 <input type="radio"/> Gerador/placa solar</p> <p>03 <input type="radio"/> Gás</p> <p>04 <input type="radio"/> Petróleo/parafina/querosen</p> <p>e</p> <p>05 <input type="radio"/> Vela</p> <p>06 <input type="radio"/> Bateria</p> <p>07 <input type="radio"/> Pilha</p> <p>08 <input type="radio"/> Lenha</p> <p>09 <input type="radio"/> Outra (especifique)</p>
<p>Especifique outra fonte de energia</p> <p>E r17==9</p>	<p>TEXT r17_outro</p> <p>.....</p>

Durante a sua infância (0-12 anos), o seu agregado familiar ou algum dos membros possuía os seguintes bens duráveis/coisas quando o inquirido tinha 12 anos?

I Seleccionar todas as coisas que foram propriedade do agregado familiar/de alguém do agregado familiar. Leia todas as opções em voz alta.

MULTI-SELECT: YES/NO

r18

- 01 / Bicicleta
- 02 / Carro
- 03 / Moto
- 04 / Televisor
- 05 / Rádio
- 06 / Telefone
- 07 / Computador
- 08 / Impressora
- 09 / Aparelhagem
- 10 / Cama
- 11 / Geleira
- 12 / Congelador
- 13 / Machamba(s)
- 14 / Galinhas/Patos/Gansos
- 15 / Gado bovino (vacas, burros)
- 16 / Gado suíno

[And 5 other symbols \[8\]](#)

Quantas machambas tinha o seu AF durante a sua infância?

E r18.Yes.Contains(13)

SINGLE-SELECT

r18_a

- 01 1
- 02 2
- 03 3
- 04 Mais de 3
- 98 Não sei

Na altura, quanto tempo em minutos percorria a pé da sua casa até ao centro de saúde mais próximo?

SINGLE-SELECT

r19

- 01 Entre 0 e 10 minutos
- 02 Entre 11 e 20 minutos
- 03 Entre 21 e 40 minutos
- 04 Entre 41 minutos e 1 hora
- 05 Entre 1 a 2 horas
- 06 Mais de 2 horas
- 98 Não sei

A casa em que o inquirido vivia durante a infância era propriedade de alguém do agregado familiar naquela altura?

V1 self!=null

SINGLE-SELECT

r20

- 01 Sim
- 02 Não

A quem pertencia a casa?

E r20==1

MULTI-SELECT

r21

- 01 Pai
- 02 Mãe
- 03 Tio
- 04 Tia
- 05 Avó (mãe da mãe)
- 06 Avó (mãe do pai)
- 07 Avô (pai da mãe)
- 08 Avô (pai do pai)
- 09 Outro parentesco
- 10 Sem parentesco
- 98 Não sabe

Durante a sua infância (0-12 anos), alguém de fora do AF trabalhava dentro da casa (empregados domésticos, guardas, etc.)?

SINGLE-SELECT

r22

- 01 Sim
- 02 Não

Qual era a língua mais falada na casa (onde o inquirido vivia com o agregado familiar até aos 12 anos)?

SINGLE-SELECT

r23

- 01 Emakhuwa
- 02 Português
- 03 Xichangana
- 04 Elomwue
- 05 Cianianja
- 06 CiSena
- 07 Echuwabo
- 08 Cindau
- 09 Xitswa
- 10 Maconde
- 11 Kimuane
- 12 Swahili
- 13 Sena
- 14 Ronga
- 15 Mudo
- 16 Outras línguas moçambicanas

[And 2 other symbols \[9\]](#)

Quantas divisões tinha a casa (onde o inquirido vivia com o agregado familiar até aos 12 anos)?

NUMERIC: DECIMAL

r24

I Se o inquirido não souber responder, indicar: "-98".
V1 self<=10 && self>=0 || self=-98

M1 Número de divisões provavelmente errado. Por favor confirmar.

Quantas divisões da casa (onde o inquirido vive com o agregado familiar até aos 12 anos) eram usadas para dormir?

NUMERIC: INTEGER

r25

I Se o inquirido não souber responder, indicar: "-98".
V1 r24>=self || self== -98

M1 Número de divisões total tem de ser maior ou igual que número de divisões para dormir.

SECÇÃO 10. ÁRVORE DE FAMÍLIA

arvorefamilia

E disponivel1==1 || disponivel2==1

STATIC TEXT

Agora vamos fazer algumas perguntas sobre si e pessoas que fizeram parte da sua família ao longo da sua vida. Algumas perguntas podem aplicar-se à atualidade, outras serão sobre quando trabalhava ou quando era criança.

<p>O inquirido tem filhos/as (em vida) com mais de 15 anos de idade que vivem dentro ou fora deste agregado familiar (no seu próprio AF ou sozinho/a)?</p> <p>V1 self!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT ag8</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Qual é o primeiro nome do filho/a MAIS VELHO em vida com mais de 15 anos de idade?</p> <p>E (2024 - Membros1[1].a4_idade) % 2 == 0 && ag8==1</p>	<p>TEXT ag9a</p> <p>.....</p>
<p>Qual é o primeiro nome do filho/a MAIS NOVO em vida com mais de 15 anos de idade?</p> <p>E (2024 - Membros1[1].a4_idade) % 2 == 1 && ag8==1</p>	<p>TEXT ag9b</p> <p>.....</p>
<p>Quem era o chefe do agregado familiar onde o inquirido viveu pela maior parte do tempo desde a sua data de nascimento até aos 12 anos de idade (AF principal durante a infância)?</p> <p>V1 ag1!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT ag1</p> <p>01 <input type="radio"/> Pai</p> <p>02 <input type="radio"/> Mãe</p> <p>03 <input type="radio"/> Tio</p> <p>04 <input type="radio"/> Tia</p> <p>05 <input type="radio"/> Padrasto</p> <p>06 <input type="radio"/> Madrasta</p> <p>07 <input type="radio"/> Avó (mãe da mãe ou pai)</p> <p>08 <input type="radio"/> Avô (pai da mãe ou pai)</p> <p>09 <input type="radio"/> Outro parentesco</p> <p>10 <input type="radio"/> Sem parentesco</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sabe</p>
<p>Qual era o primeiro nome do chefe do AF durante a infância?</p> <p>E ag1!=98</p>	<p>TEXT ag2</p> <p>.....</p>

STATIC TEXT

Agora vamos fazer algumas perguntas sobre os membros da família do entrevistado, tanto sobre os membros da família quando o entrevistado era criança como sobre a família quando adulto.

Selecione todos os seguintes membros:

- I Selecionar todas as opções.
- F (@optioncode == 1 && nome_resp!=null) || (@optioncode == 3 && ag8 ==1) || (@optioncode == 5 && ag1!=98)
- E (2024 - Membros1[1].a4_idade) % 2 == 1
- W1 self.Contains(1)
- M1 Inquirido tem de existir. Por favor seleccionar.
- V2 IsAnswered(membros_par)
- M2 Tem de ser respondida.
- W3 (ag8 == 2 && !self.Contains(3)) || (ag8 == 1 && self.Contains(3))
- M3 Por favor selecione todos os membros desta lista.
- W4 (ag1 == 98 && !self.Contains(5)) || (ag1 != 98 && self.Contains(5))
- M4 Por favor selecione todos os membros desta lista.

MULTI-SELECT membros_par

- 01 Inquirido
- 03 Filho/a MAIS NOVO em vida com mais de 15 anos de idade
- 05 Chefe do agregado familiar de quando o inquirido era criança

Selecione todos os seguintes membros:

- I Selecionar todas as opções.
- F (@optioncode == 1 && nome_resp!=null) || (@optioncode == 3 && ag8 ==1) || (@optioncode == 5 && ag1!=98)
- E (2024 - Membros1[1].a4_idade) % 2 == 0
- W1 self.Contains(1)
- M1 Inquirido tem de existir. Por favor seleccionar.
- V2 IsAnswered(membros_impar)
- M2 Tem de ser respondida.
- W3 (ag8 == 2 && !self.Contains(3)) || (ag8 == 1 && self.Contains(3))
- M3 Por favor selecione todos os membros desta lista.
- W4 (ag1 == 98 && !self.Contains(5)) || (ag1 != 98 && self.Contains(5))
- M4 Por favor selecione todos os membros desta lista.

MULTI-SELECT membros_impar

- 01 Inquirido
- 03 Filho/a MAIS VELHO em vida com mais de 15 anos de idade
- 05 Chefe do agregado familiar de quando o inquirido era criança

SECÇÃO 10. ÁRVORE DE FAMÍLIA
ÁRVORE DE FAMÍLIA

E membros_par.Length>0

SECÇÃO 10. ÁRVORE DE FAMÍLIA / ÁRVORE DE FAMÍLIA
Roster: ÁRVORE DE FAMÍLIA - %ROSTERTITLE%
generated by multi-select question [membros_par](#)

arvore_par

E (2024 - Membros1[1].a4_idade) % 2 == 1

O/a %rostartitle% faz parte deste agregado familiar hoje? (Ou seja, os seus dados demográficos já foram preenchidos)

E @rowcode!=1

SINGLE-SELECT ag22a_p

- 01 Sim
- 02 Não

Selecione a pessoa do agregado familiar atual que é o/a %rostartitle%

E ag22a_p==1

SINGLE-SELECT: LINKED ag22b_p
SOURCE OF CATEGORIES: TEXT LIST QUESTION [LISTAMEMBROS](#)

Pode repetir o primeiro nome de %rostartitle%?

- I Repetir nome da pessoa.
- W1 self == nome_resp && @rowcode==1 || self == ag9b && ag22a_p==2 || self == ag2 && ag22a_p==2 || ag22a_p==1
- M1 O nome parece não corresponder a nenhum dos nomes indicado anteriormente. Por favor verificar.

TEXT ag22_p

.....

<p>Género de %ag22_p%</p> <p>E ag22a_p==2</p>	<p>SINGLE-SELECT ag23_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Homem</p> <p>02 <input type="radio"/> Mulher</p>
<p>Ano nascimento de %ag22_p%</p> <p>I Se o inquirido não souber o ano, perguntar qual foi o último aniversário e fazer a conta. Se não saber, tentar fazer referências temporais como independência. Se o inquirido não souber responder, ind And 12 other symbols [7]</p> <p>E ag22a_p==2</p> <p>V1 self.InRange(1900,2010) self==98</p> <p>M1 Ano de nascimento provavelmente errado. Por favor confirmar.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER ag24_p</p> <p>-----</p>
<p>Quantos filhos tem/tinha %ag22_p% no total?</p> <p>I <p>Se nenhum, indicar "0".</p> <p>Se o inquirido não souber responder, indicar: "-98".</p> <p>Inclui todos os filhos/as, mesmo os que já tenham falecido.</p></p> <p>W1 self<20 self==98</p> <p>M1 Número provavelmente muito alto. Por favor confirmar.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER ag24a_p</p> <p>-----</p>
<p>Qual é a língua materna de %ag22_p%?</p>	<p>SINGLE-SELECT ag25_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Emakhuwa</p> <p>02 <input type="radio"/> Português</p> <p>03 <input type="radio"/> Xichangana</p> <p>04 <input type="radio"/> Elomwue</p> <p>05 <input type="radio"/> Cianianja</p> <p>06 <input type="radio"/> CiSena</p> <p>07 <input type="radio"/> Echuwabo</p> <p>08 <input type="radio"/> Cindau</p> <p>09 <input type="radio"/> Xitswa</p> <p>10 <input type="radio"/> Maconde</p> <p>11 <input type="radio"/> Kimuane</p> <p>12 <input type="radio"/> Swahili</p> <p>13 <input type="radio"/> Sena</p> <p>14 <input type="radio"/> Ronga</p> <p>15 <input type="radio"/> Mudo</p> <p>16 <input type="radio"/> Outras línguas moçambicanas</p> <p>as</p> <p>And 2 other symbols [10]</p>
<p>%ag22_p% fala/va português fluentemente?</p> <p>E ag25_p!=2</p>	<p>SINGLE-SELECT ag26_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Diga se %ag22_p% é:</p>	<p>SINGLE-SELECT ag27_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Negro(a)</p> <p>02 <input type="radio"/> Mestiço(a)</p> <p>03 <input type="radio"/> Branco(a)</p> <p>04 <input type="radio"/> Asiático(a)</p> <p>05 <input type="radio"/> Outra (especifique)</p>

<p>Especifique outra origem etnica</p> <p>E ag27_p==5</p>	<p>TEXT ag27_p_outro</p> <p>-----</p>
<p>%ag22_p% sabe/sabia ler e escrever</p>	<p>SINGLE-SELECT ag28_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>%ag22_p% alguma vez frequentou a escola?</p> <p>E ag22a_p==2</p>	<p>SINGLE-SELECT ag29_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Qual foi o nível de ensino mais elevado concluído por %ag22_p%</p> <p>E ag22a_p==2 && ag29_p==1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag30_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Pré-escolar</p> <p>02 <input type="radio"/> Alfabetização</p> <p>03 <input type="radio"/> Primário ep1</p> <p>04 <input type="radio"/> Primário ep2</p> <p>05 <input type="radio"/> Secundário esg1</p> <p>06 <input type="radio"/> Secundário esg2</p> <p>07 <input type="radio"/> Técnico elementar</p> <p>08 <input type="radio"/> Técnico básico</p> <p>09 <input type="radio"/> Técnico médio</p> <p>10 <input type="radio"/> Formação De professores p rimários</p> <p>11 <input type="radio"/> Bacharelato</p> <p>12 <input type="radio"/> Licenciatura</p> <p>13 <input type="radio"/> Mestrado</p> <p>14 <input type="radio"/> Doutoramento/phd</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sabe</p>
<p>Quantos anos (classes) de escolaridade %ag22_p% completou em total?</p> <p>I Aqui queremos saber todas as classes ou anos de escolaridade completados ao longo de toda a educação e formação.</p> <p>E ag22a_p==2 && ag29_p==1</p> <p>V1 se1f<99</p>	<p>NUMERIC: INTEGER ag31_p</p> <p>-----</p> <p>SPECIAL VALUES</p> <p>00 Nenhuma classe / ano</p> <p>98 Não sabe</p>
<p>%ag22_p% está a estudar atualmente?</p> <p>E @rowcode==3</p>	<p>SINGLE-SELECT ag32_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>%ag22_p% nasceu neste mesmo distrito? (onde estamos agora)</p> <p>E ag22a_p==2</p>	<p>SINGLE-SELECT ag33_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>

<p>Local onde nasceu de %ag22_p%: Província</p> <p>E ag22a_p==2 & ag33_p==2</p>	<p>SINGLE-SELECT ag34_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Cabo Delgado</p> <p>02 <input type="radio"/> Gaza</p> <p>03 <input type="radio"/> Inhambane</p> <p>04 <input type="radio"/> Manica</p> <p>05 <input type="radio"/> Maputo (cidade)</p> <p>06 <input type="radio"/> Maputo</p> <p>07 <input type="radio"/> Nampula</p> <p>08 <input type="radio"/> Niassa</p> <p>09 <input type="radio"/> Sofala</p> <p>10 <input type="radio"/> Tete</p> <p>11 <input type="radio"/> Zambézia</p> <p>12 <input type="radio"/> Fora de Moçambique</p>
<p>Local onde nasceu de %ag22_p%: Distrito</p> <p>E ag22a_p==2 & ag33_p==2 & ag34_p!=12</p>	<p>TEXT ag35_p</p> <p>.....</p>
<p>%ag22_p% vive/viveu aqui neste mesmo distrito? (onde estamos agora)</p> <p>E ag22a_p==2</p>	<p>SINGLE-SELECT ag36_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Onde vive/viveu %ag22_p% a maior parte da vida? (indicar distrito e província)</p> <p>E ag36_p==2</p>	<p>TEXT ag36a_p</p> <p>.....</p>
<p>STATIC TEXT</p> <p>E @rowcode==1</p>	
<p><i>As perguntas seguintes referem-se a quando %ag22_p% tinha cerca de 30-40 anos de idade (idade ativa).</i></p>	
<p>STATIC TEXT</p> <p>E @rowcode==5</p> <p><i>As perguntas seguintes sobre a vida ativa de %ag22_p% referem-se a quando o INQUIRIDO tinha 12 anos (durante a infância). Se %ag22_p% faleceu antes do inquirido ter 12 anos de idade, as perguntas referem-se ao período antes de %ag22_p% ter falecido.</i></p>	
<p>Durante a vida ativa, qual era a principal atividade de laboral de %ag22_p%?</p> <p>I Se tiver tido vários empregos, referir-se ao "principal". Lembre o tempo a que se refere esta pergunta (idade ativa).</p> <p>E @rowcode==1 @rowcode==5</p>	<p>SINGLE-SELECT ag37_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Trabalhador agrícola/campones/faz machambas</p> <p>02 <input type="radio"/> Outra ocupação (incluindo trabalhador familiar sem remuneração)</p> <p>03 <input type="radio"/> Não trabalha/trabalhava</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>

<p>Porquê %ag22_p% não trabalhava durante a vida ativa?</p> <p>I Lembre o tempo a que se refere esta pergunta (idade ativa). E ag37_p==3 && @rowcode==1 ag37_p==3 && @rowcode==5</p>	<p>SINGLE-SELECT ag38_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Doença</p> <p>02 <input type="radio"/> Catástrofe natural</p> <p>03 <input type="radio"/> Conflito ou guerra</p> <p>04 <input type="radio"/> Estudo</p> <p>05 <input type="radio"/> Outro (especifique)</p>
<p>Especifique outro motivo</p> <p>E ag38_p==5</p>	<p>TEXT ag38a_p</p> <p>.....</p>
<p>Durante a vida ativa, %ag22_p% trabalhava na propria machamba ou só na machamba de outras pessoas?</p> <p>I Lembre o tempo a que se refere esta pergunta (idade ativa). E ag37_p==1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag39_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Na própria (inclusive machamba de propriedade de outro membro da familia)</p> <p>02 <input type="radio"/> Na própria e na de outras pessoas (inclusive ganhos)</p> <p>03 <input type="radio"/> Apenas na de outras pessoas</p> <p>04 <input type="radio"/> Não sabe</p>
<p>Durante a vida ativa, %ag22_p% empregava pessoas que não faziam parte do agregado familiar?</p> <p>I Lembre o tempo a que se refere esta pergunta (idade ativa). E ag37_p==1 & ag39_p==1 ag37_p==1 & ag39_p==2</p>	<p>SINGLE-SELECT ag40_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim, durante todo o ano</p> <p>02 <input type="radio"/> Sim, apenas em alguns meses/estações/epocas</p> <p>03 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Naquela altura, quantas pessoas %ag22_p% empregava durante a colheita?</p> <p>I Lembre o tempo a que se refere esta pergunta (idade ativa). Se o inquirido não souber responder, indicar: "-98". E ag37_p==1 & ag39_p==1 & ag40_p!=3 ag37_p==1 & ag39_p==2 & ag40_p!=3 W1 self>0 && self<100 self==-98 M1 Número de pessoas provavelmente errado. Por favor confirmar.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER ag41_p</p> <p>-----</p>
<p>Na propria machamba, durante a vida ativa, %ag22_p% produzia pelo menos uma cultura de rendimento (ou seja para uso exclusivo ou quase exclusivo para venda. Por exemplo, chá, cana-de-açúcar, tabaco, café, coco ou cajú)</p> <p>I Lembre o tempo a que se refere esta pergunta (idade ativa). E ag37_p==1 & ag39_p==1 ag37_p==1 & ag39_p==2</p>	<p>SINGLE-SELECT ag42_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>

<p>Durante a vida ativa, qual era a cultura de rendimento (principal) de %ag22_p%?</p> <p>E ag42_p==1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag43_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Algodão</p> <p>02 <input type="radio"/> Tabaco</p> <p>03 <input type="radio"/> Sisal</p> <p>04 <input type="radio"/> Folhas de chá</p> <p>05 <input type="radio"/> Cana-de-açúcar</p> <p>06 <input type="radio"/> Girassol</p> <p>07 <input type="radio"/> Sésamo/gergelim</p> <p>08 <input type="radio"/> Soja</p> <p>09 <input type="radio"/> Paprica</p> <p>10 <input type="radio"/> Gengibre</p> <p>11 <input type="radio"/> Côco</p> <p>12 <input type="radio"/> Castanha de caju</p> <p>13 <input type="radio"/> Outra (especifique)</p>
<p>Especifique outra cultura</p> <p>E ag43_p==13</p>	<p>TEXT ag43a_p</p> <p>.....</p>
<p>Para além de fazer machamba, %ag22_p% tinha outra atividade com a qual ganhava dinheiro durante a vida ativa?</p> <p>I Lembre o tempo a que se refere esta pergunta (idade ativa).</p> <p>E ag37_p==1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag44_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Durante a vida ativa, para quem é que %ag22_p% trabalhava?</p> <p>E ag37_p==2</p>	<p>SINGLE-SELECT ag45_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Conta própria (com/sem empregados)</p> <p>02 <input type="radio"/> Administração pública</p> <p>03 <input type="radio"/> Autarquias locais</p> <p>04 <input type="radio"/> Empresa pública</p> <p>05 <input type="radio"/> Empresa privada</p> <p>06 <input type="radio"/> Casa particular</p> <p>07 <input type="radio"/> Cooperativa</p> <p>08 <input type="radio"/> Instituições sem fins lucrativos</p> <p>09 <input type="radio"/> Organismos internacionais/embaixada</p> <p>10 <input type="radio"/> Trabalhador familiar sem remuneração (= cuida da casa e não recebe nenhum dinheiro)</p>
<p>Durante a vida ativa, a empresa onde %ag22_p% trabalhava por conta própria tinha um nome formal que foi registado com as autoridades do governo?</p> <p>E ag45_p==1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag46_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>

<p>Durante a vida ativa, empresa onde %ag22_p% tinha outro tipo de registo com as autoridades ? (E.G. CREL, ALVARÁ, ÍMPOSTO SIMPLIFICADO, ETC.)</p> <p>E ag45_p==1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag47_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Durante a vida ativa, %ag22_p% empregava pessoas que não faziam parte do agregado familiar de forma permanente?</p> <p>E ag45_p==1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag48_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Durante a vida ativa, %ag22_p% necessitou de formação profissional ou de certificados (incluindo um diploma académico) para exercer o trabalho?</p> <p>E ag45_p==1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag49_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Durante a vida ativa, %ag22_p% estava inscrito(a) no INSS (tem/teve direito a reforma)?</p> <p>E ag45_p>=2 & ag45_p<=9</p>	<p>SINGLE-SELECT ag50_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Durante a vida ativa, %ag22_p% tinha contrato formal escrito?</p> <p>E ag45_p>=2 & ag45_p<=9</p>	<p>SINGLE-SELECT ag51_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>%ag22_p% necessitou de formação profissional/certificação (incluindo grau académico) para exercer o trabalho?</p> <p>E ag45_p>=2 & ag45_p<=9</p>	<p>SINGLE-SELECT ag52_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>%ag22_p% alguma vez trabalhou (em qualquer altura) para uma açucareira (p.e. Sena, Xinavane, Maragra)?</p> <p>E provincia!=4 && @rowcode==1 provincia!=4 && @rowcode==5</p>	<p>SINGLE-SELECT ag53_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Para qual das açucareiras?</p> <p>E ag53_p==1 && provincia!=4</p>	<p>SINGLE-SELECT ag54_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sena</p> <p>02 <input type="radio"/> Xinavane</p> <p>03 <input type="radio"/> Maragra</p> <p>04 <input type="radio"/> Outra</p>
<p>Especifique outra</p> <p>E ag53_p==1 & ag54_p==4 & provincia!=4</p>	<p>TEXT ag54a_p</p> <p>.....</p>

<p>Qual era a função de %ag22_p% na açucareira?</p> <p>E ag53_p==1 && provincial!=4</p>	<p>SINGLE-SELECT ag55_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Trabalhador agrícola sazonal (p.E. Preparação da terra, sementeira, colheita, etc.)</p> <p>02 <input type="radio"/> Trabalhador agrícola permanente</p> <p>03 <input type="radio"/> Supervisor</p> <p>04 <input type="radio"/> Outro técnico</p> <p>05 <input type="radio"/> Gerente/gestor</p> <p>07 <input type="radio"/> Não técnico (ex. operador de máquina, limpeza)</p> <p>06 <input type="radio"/> Outro (especifique)</p>
<p>Especifique outra</p> <p>E ag53_p==1 & ag55_p==6 && provincial!=4</p>	<p>TEXT ag55a_p</p> <p>.....</p>
<p>%ag22_p% tinha um contrato de trabalho formal escrito com a açucareira?</p> <p>E ag53_p==1 && provincial!=4</p>	<p>SINGLE-SELECT ag56_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Quantos anos %ag22_p% trabalhou nesta açucareira no total?</p> <p>E ag53_p==1 && provincial!=4</p> <p>V1 self<99</p> <p>M1 Valor para anos provavelmente demasiado elevado. Por favor confirmar.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER ag57_p</p> <p>-----</p> <p>SPECIAL VALUES</p> <p>98 Não sabe</p>
<p>Durante os anos em que %ag22_p% trabalhou nesta açucareira, trabalhou aqui durante todo o ano ou apenas em determinadas épocas?</p> <p>E ag53_p==1 && provincial!=4</p> <p>W1 ag55_p==2 && self==1 ag55_p!=2</p> <p>M1 Na pergunta anterior esta pessoa era trabalhadora permanente.</p>	<p>SINGLE-SELECT ag58_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Durante todo o ano</p> <p>02 <input type="radio"/> Apenas em determinadas épocas (por exemplo, apenas durante a sementeira ou a colheita)</p>
<p>%ag22_p% voltou a trabalhar para essa açucareira desde que reabriu depois da guerra (anos 2000)?</p> <p>I Lembre o tempo a que se refere esta pergunta (idade ativa). Aqui a pessoa pode ter voltado depois dos 40 anos.</p> <p>E ag54_p==1 && provincial!=4 ag54_p==3 && provincial!=4</p>	<p>SINGLE-SELECT ag59_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>%ag22_p% continuou a trabalhar para essa açucareira durante a guerra (anos 80 e 90)?</p> <p>I Lembre o tempo a que se refere esta pergunta (idade ativa). Aqui a pessoa podia ter mais de 40 anos.</p> <p>E ag54_p==2 && provincial!=4</p>	<p>SINGLE-SELECT ag60_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Durante a vida ativa, %ag22_p% alguma vez trabalhou durante pelo menos seis meses noutra país fora de Moçambique?</p> <p>E @rowcode==1 @rowcode==5</p>	<p>SINGLE-SELECT ag61_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>

<p>Em que país?</p> <p>I Se o inquirido trabalhou em vários países fora, selecionar o país fora de Moçambique em que trabalhou mais tempo.</p> <p>E ag61_p==1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag62_p</p> <p>01 <input type="radio"/> África do Sul</p> <p>02 <input type="radio"/> Eswatini</p> <p>03 <input type="radio"/> Zimbabué</p> <p>04 <input type="radio"/> Zâmbia</p> <p>05 <input type="radio"/> Tanzânia</p> <p>06 <input type="radio"/> Outro (especificque)</p>
<p>Especifique outro país</p> <p>E ag62_p==6</p>	<p>TEXT ag62a_p</p> <p>.....</p>
<p>Quantos anos trabalhou nesse país?</p> <p>I Se o inquirido não souber responder, indicar: "-98".</p> <p>E ag61_p==1</p> <p>W1 self<90 & self>0 self== -98</p> <p>M1 Número provavelmente muito alto. Por favor confirmar.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER ag61b_p</p> <p>-----</p>
<p>%ag22_p% recebe ou em algum momento recebeu pensão ou reforma?</p> <p>E @rowcode==1 @rowcode==5</p>	<p>SINGLE-SELECT ag65_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>%ag22_p% combateu numa guerra (sendo ou não registado como antigo combatente)?</p> <p>E @rowcode==1 @rowcode==5</p>	<p>SINGLE-SELECT ag66_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>%ag22_p% é/foi registado como antigo combatente ou descendente de alguém registado como antigo combatente (registado formalmente, recebe ou não recebe pensão)?</p> <p>E @rowcode==1 @rowcode==5</p>	<p>SINGLE-SELECT ag67_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim, antigo combatente</p> <p>02 <input type="radio"/> Sim, descendente de antigo combatente</p> <p>03 <input type="radio"/> Foi antigo combatente mas não é registado formalmente</p> <p>04 <input type="radio"/> Não é antigo combatente</p>
<p>Em algum momento %ag22_p% recebeu a pensão de antigo combatente ou outros benefícios estabelecidos por lei para si próprio ou para os seus familiares (por exemplo, bolsas de estudo, isenções de taxas, etc.)?</p> <p>E @rowcode==1 @rowcode==5</p>	<p>SINGLE-SELECT ag68_p</p> <p>01 <input type="radio"/> Só pensão antigo combatente</p> <p>02 <input type="radio"/> Só outros benefícios estabelecidos por lei</p> <p>03 <input type="radio"/> Pensão antigo combatente e outros benefícios previstos por lei</p> <p>04 <input type="radio"/> Nenhum benefício</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>

<p>Quais são os benefícios recebidos por %ag22_p%?</p> <p>E ag68_p==2 ag68_p==3</p>	<p>MULTI-SELECT ag69_p</p> <p>01 <input type="checkbox"/> Saúde</p> <p>02 <input type="checkbox"/> Educação</p> <p>03 <input type="checkbox"/> Transporte (redução)</p> <p>04 <input type="checkbox"/> Outro (especifique)</p> <p>98 <input type="checkbox"/> Não sei</p>
<p>Especifique outro benefício</p> <p>E ag69_p.Contains(4)</p>	<p>TEXT ag69_p_outro</p> <p>.....</p>
<p>Quando foi o primeiro ano em que %ag22_p% começou a receber pensão de antigo combatente?</p> <p>I Se o inquirido não souber responder, indicar: "-98".</p> <p>E ag68_p==1 ag68_p==3</p> <p>V1 self>=1900 && self<=2024 self=-98</p> <p>M1 Ano provavelmente errado, por favor confirmar.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER ag70_p</p> <p>-----</p>

SECÇÃO 10. ÁRVORE DE FAMÍLIA
ÁRVORE FAMÍLIA

E membros_impár.Length>0

SECÇÃO 10. ÁRVORE DE FAMÍLIA / ÁRVORE FAMÍLIA
Roster: ÁRVORE DE FAMÍLIA - %ROSTERTITLE%
 generated by multi-select question [membros_impár](#)

arvore_impár

E (2024 - Membros1[1].a4_idade) % 2 == 0

<p>O/a %rostertitle% faz parte deste agregado familiar hoje? (Ou seja, os seus dados demográficos foram preenchidos na seccao que perguntou sobre todos os membros do agregado familiar?)</p> <p>E @rowcode!=1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag22a_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Selecione a pessoa do agregado familiar atual que é %rostertitle%</p> <p>E ag22a_i==1</p>	<p>SINGLE-SELECT: LINKED ag22b_i SOURCE OF CATEGORIES: TEXT LIST QUESTION LISTAMEMBROS</p>
<p>Pode repetir o primeiro nome de %rostertitle%?</p> <p>I Repetir nome da pessoa.</p> <p>W1 self == nome_resp && @rowcode==1 self == ag9a && ag22a_i==2 self == ag2 && ag22a_i==2 ag22a_i==1</p> <p>M1 O nome parece não corresponder a nenhum dos nomes indicado anteriormente.Por favor verificar.</p>	<p>TEXT ag22_i</p> <p>-----</p>
<p>Género de %ag22_i%</p> <p>E ag22a_i==2</p>	<p>SINGLE-SELECT ag23_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Homem</p> <p>02 <input type="radio"/> Mulher</p>

Ano nascimento de %ag22_i%

NUMERIC: INTEGER

ag24_i

I Se o inquirido não souber responder, indicar: "-98".

E ag22a_i==2

V1 self.InRange(1900,2010) || self== -98

M1 Ano de nascimento provavelmente errado. Por favor confirmar.

NUMERIC: INTEGER

ag24a_i

Quantos filhos tem/tinha %ag22_i% no total?

I Se nenhum, indicar "0". Se o inquirido não souber responder, indicar: "-98".

W1 self<=20 || self== -98

M1 Número provavelmente muito alto. Por favor confirmar.

Qual é a língua materna de %ag22_i%?

SINGLE-SELECT

ag25_i

- 01 Emakhuwa
- 02 Português
- 03 Xichangana
- 04 Elomwue
- 05 Cianianja
- 06 CiSena
- 07 Echuwabo
- 08 Cindau
- 09 Xitswa
- 10 Maconde
- 11 Kimuane
- 12 Swahili
- 13 Sena
- 14 Ronga
- 15 Mudo
- 16 Outras línguas moçambican
as

[And 2 other symbols \[11\]](#)

%ag22_i% fala/va português fluentemente?

SINGLE-SELECT

ag26_i

E ag25_i!=2

- 01 Sim
- 02 Não

Diga se %ag22_i% é:

SINGLE-SELECT

ag27_i

- 01 Negro(a)
- 02 Mestiço(a)
- 03 Branco(a)
- 04 Asiático(a)
- 05 Outra (especifique)

Especifique outra origem etnica

TEXT

ag27_i_outro

E ag27_i==5

<p>%ag22_i% sabe/sabia ler e escrever</p>	<p>SINGLE-SELECT ag28_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>%ag22_i% alguma vez frequentou a escola?</p> <p>E ag22a_i==2</p>	<p>SINGLE-SELECT ag29_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Qual foi o nível de ensino mais elevado concluído por %ag22_i%</p> <p>E ag22a_i==2 && ag29_i==1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag30_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Pré-escolar</p> <p>02 <input type="radio"/> Alfabetização</p> <p>03 <input type="radio"/> Primário ep1</p> <p>04 <input type="radio"/> Primário ep2</p> <p>05 <input type="radio"/> Secundário esg1</p> <p>06 <input type="radio"/> Secundário esg2</p> <p>07 <input type="radio"/> Técnico elementar</p> <p>08 <input type="radio"/> Técnico básico</p> <p>09 <input type="radio"/> Técnico médio</p> <p>10 <input type="radio"/> Formação De professores p rimários</p> <p>11 <input type="radio"/> Bacharelato</p> <p>12 <input type="radio"/> Licenciatura</p> <p>13 <input type="radio"/> Mestrado</p> <p>14 <input type="radio"/> Doutoramento/phd</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sabe</p>
<p>Quantos anos (classes) de escolaridade %ag22_i% completou em total?</p> <p>I Aqui queremos saber todas as classes ou anos de escolaridade concluídos ao longo de toda a educação e formação.</p> <p>E ag22a_i==2 && ag29_i==1</p> <p>V1 self<99</p>	<p>NUMERIC: INTEGER ag31_i</p> <p>-----</p> <p>SPECIAL VALUES</p> <p>00 Nenhuma classe / ano</p> <p>98 Não sabe</p>
<p>%ag22_i% está a estudar atualmente?</p> <p>E @rowcode==3</p>	<p>SINGLE-SELECT ag32_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>%ag22_i% nasceu neste mesmo distrito? (onde estamos agora)</p> <p>E ag22a_i==2</p>	<p>SINGLE-SELECT ag33_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>

<p>Local onde nasceu de %ag22_i%: Província</p> <p>E ag22a_i==2 & ag33_i==2</p>	<p>SINGLE-SELECT ag34_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Cabo Delgado</p> <p>02 <input type="radio"/> Gaza</p> <p>03 <input type="radio"/> Inhambane</p> <p>04 <input type="radio"/> Manica</p> <p>05 <input type="radio"/> Maputo (cidade)</p> <p>06 <input type="radio"/> Maputo</p> <p>07 <input type="radio"/> Nampula</p> <p>08 <input type="radio"/> Niassa</p> <p>09 <input type="radio"/> Sofala</p> <p>10 <input type="radio"/> Tete</p> <p>11 <input type="radio"/> Zambézia</p> <p>12 <input type="radio"/> Fora de Moçambique</p>
<p>Local onde nasceu de %ag22_i%: Distrito</p> <p>E ag22a_i==2 & ag33_i==2 & ag34_i!=12</p>	<p>TEXT ag35_i</p> <p>.....</p>
<p>%ag22_i% vive/viveu aqui neste mesmo distrito ? (onde estamos agora)</p> <p>E ag22a_i==2</p>	<p>SINGLE-SELECT ag36_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Onde vive/viveu %ag22_i% a maior parte da vida? (indicar distrito e província)</p> <p>E ag36_i==2</p>	<p>TEXT ag36a_i</p> <p>.....</p>
<p>STATIC TEXT</p> <p>E @rowcode==1</p>	
<p><i>As perguntas seguintes referem-se a quando %ag22_i% tinha cerca de 30-40 anos de idade (idade ativa).</i></p>	
<p>STATIC TEXT</p> <p>E @rowcode==5</p>	
<p><i>As perguntas seguintes sobre a vida ativa de %ag22_i% referem-se a quando o INQUIRIDO/A tinha 12 anos (durante a infância). Se %ag22_i% faleceu antes do inquirido ter 12 anos de idade, as perguntas referem-se ao período antes de %ag22_i% ter falecido.</i></p>	
<p>Durante a vida ativa, qual era a principal atividade laboral de %ag22_i%?</p> <p>I Se tiver tido vários empregos, referir-se ao "principal". Lembre o tempo a que se refere esta pergunta (idade ativa).</p> <p>E @rowcode==1 @rowcode==5</p>	<p>SINGLE-SELECT ag37_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Trabalhador agrícola/campones/faz machambas</p> <p>02 <input type="radio"/> Outra ocupação (incluindo trabalhador familiar sem remuneração)</p> <p>03 <input type="radio"/> Não trabalha/trabalhava</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>

<p>Porquê %ag22_i% não trabalha/va?</p> <p>E ag37_i==3</p>	<p>SINGLE-SELECT ag38_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Doença</p> <p>02 <input type="radio"/> Catástrofe natural</p> <p>03 <input type="radio"/> Conflito ou guerra</p> <p>04 <input type="radio"/> Estudo</p> <p>05 <input type="radio"/> Outro (especifique)</p>
<p>Especifique outro motivo</p> <p>E ag38_i==5</p>	<p>TEXT ag38a_i</p> <p>.....</p>
<p>Durante a vida ativa, %ag22_i% trabalhava na própria machamba ou só na machamba de outras pessoas?</p> <p>I Lembre o tempo a que se refere esta pergunta (idade ativa).</p> <p>E ag37_i==1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag39_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Na própria (inclusive machamba de propriedade de outro membro da família)</p> <p>02 <input type="radio"/> Na própria e na de outras pessoas (inclusive ganho ganho)</p> <p>03 <input type="radio"/> Apenas na de outras pessoas</p> <p>04 <input type="radio"/> Não sabe</p>
<p>Durante a vida ativa, %ag22_i% empregava pessoas que não faziam parte do agregado familiar?</p> <p>E ag37_i==1 & ag39_i==1 ag37_i==1 & ag39_i==2</p>	<p>SINGLE-SELECT ag40_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim, durante todo o ano</p> <p>02 <input type="radio"/> Sim, apenas em alguns meses/estações/épocas</p> <p>03 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Naquela altura, quantas pessoas %ag22_i% empregava durante a colheita?</p> <p>I Lembre o tempo a que se refere esta pergunta (idade ativa). Se o inquirido não souber responder, indicar: "-98".</p> <p>E ag37_i==1 & ag39_i==1 & ag40_i!=3 ag37_i==1 & ag39_i==2 & ag40_i!=3</p> <p>W1 self>0 && self<100 self==-98</p> <p>M1 Número de pessoas provavelmente errado. Por favor confirmar.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER ag41_i</p> <p>-----</p>
<p>Na própria machamba, %ag22_i% produzia pelo menos uma cultura de rendimento (ou seja para uso exclusivo ou quase exclusivo para venda. Por exemplo, chá, cana-de-açúcar, tabaco, café, coco ou cajú)</p> <p>E ag37_i==1 & ag39_i==1 ag37_i==1 & ag39_i==2</p>	<p>SINGLE-SELECT ag42_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>

<p>Qual era a cultura de rendimento (principal) de %ag22_i%?</p> <p>E ag42_i==1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag43_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Algodão</p> <p>02 <input type="radio"/> Tabaco</p> <p>03 <input type="radio"/> Sisal</p> <p>04 <input type="radio"/> Folhas de chá</p> <p>05 <input type="radio"/> Cana-de-açúcar</p> <p>06 <input type="radio"/> Girassol</p> <p>07 <input type="radio"/> Sésamo/gergelim</p> <p>08 <input type="radio"/> Soja</p> <p>09 <input type="radio"/> Paprica</p> <p>10 <input type="radio"/> Gengibre</p> <p>11 <input type="radio"/> Côco</p> <p>12 <input type="radio"/> Castanha de caju</p> <p>13 <input type="radio"/> Outra (especifique)</p>
<p>Especifique outra cultura</p> <p>E ag43_i==13</p>	<p>TEXT ag43a_i</p> <p>.....</p>
<p>Para além de fazer machamba, %ag22_i% tem/tinha outra atividade com a qual ganha/va dinh eiro?</p> <p>I Lembre o tempo a que se refere esta pergunta (idade ativa).</p> <p>E ag37_i==1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag44_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Durante a vida ativa, para quem é que %ag22_i% trabalhava?</p> <p>I Lembre o tempo a que se refere esta pergunta (idade ativa).</p> <p>E ag37_i==2</p>	<p>SINGLE-SELECT ag45_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Conta própria (com/sem em pregados)</p> <p>02 <input type="radio"/> Administração pública</p> <p>03 <input type="radio"/> Autarquias locais</p> <p>04 <input type="radio"/> Empresa pública</p> <p>05 <input type="radio"/> Empresa privada</p> <p>06 <input type="radio"/> Casa particular</p> <p>07 <input type="radio"/> Cooperativa</p> <p>08 <input type="radio"/> Instituições sem fins lucrativos</p> <p>09 <input type="radio"/> Organismos internacionais/embaixada</p> <p>10 <input type="radio"/> Trabalhador familiar sem remuneração (= cuida da casa e não recebe nenhum dinheiro)</p>
<p>Durante a vida ativa, a empresa onde %ag22_i% trabalhava por conta própria tem um nome formal que foi registado com as autoridades do governo?</p> <p>E ag45_i==1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag46_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>

<p>Durante a vida ativa, a empresa onde %ag22_i % trabalhava tinha outro tipo de registo com as autoridades? (E.G. CREL, ALVARÁ, ÍMPOSTO SIMPLIFICADO, ETC.)</p> <p>E ag45_i==1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag47_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Durante a vida ativa, %ag22_i% empregava pessoas que não faziam parte do agregado familiar de forma permanente?</p> <p>E ag45_i==1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag48_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Durante a vida ativa, %ag22_i% necessitava de formação profissional ou de certificados (incluindo um diploma académico) para exercer o trabalho?</p> <p>E ag45_i==1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag49_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Durante a vida ativa, %ag22_i% estava inscrito no INSS (tem/teve direito a reforma)?</p> <p>E ag45_i>=2 & ag45_i<=9</p>	<p>SINGLE-SELECT ag50_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Durante a vida ativa, %ag22_i% necessitou de formação profissional/certificação (incluindo grau académico) para exercer o trabalho?</p> <p>E ag45_i>=2 & ag45_i<=9</p>	<p>SINGLE-SELECT ag51_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Durante a vida ativa, %ag22_i% tinha contrato formal escrito?</p> <p>E ag45_i>=2 & ag45_i<=9</p>	<p>SINGLE-SELECT ag52_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>%ag22_i% alguma vez trabalhou (em qualquer altura) para uma açucareira (p.e. Sena, Xinavane, Maragra)?</p> <p>E provincia!=4 && @rowcode==1 provincia!=4 && @rowcode==5</p>	<p>SINGLE-SELECT ag53_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Para qual das açucareiras?</p> <p>E ag53_i==1 && provincia!=4</p>	<p>SINGLE-SELECT ag54_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sena</p> <p>02 <input type="radio"/> Xinavane</p> <p>03 <input type="radio"/> Maragra</p> <p>04 <input type="radio"/> Outra</p>
<p>Especifique outra</p> <p>E ag53_i==1 & ag54_i==4 && provincia!=4</p>	<p>TEXT ag54a_i</p> <p>.....</p>

<p>Qual era a função de %ag22_i% na açucareira?</p> <p>E ag53_i==1 && provincia!=4</p>	<p>SINGLE-SELECT ag55_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Trabalhador agrícola sazonal (p.E. Preparação da terra, sementeira, colheita, etc.)</p> <p>02 <input type="radio"/> Trabalhador agrícola permanente</p> <p>03 <input type="radio"/> Supervisor</p> <p>04 <input type="radio"/> Outro técnico</p> <p>05 <input type="radio"/> Gerente/gestor</p> <p>06 <input type="radio"/> Outro (especifique)</p>
<p>Especifique outra</p> <p>E ag53_i==1 & ag55_i==6 && provincia!=4</p>	<p>TEXT ag55a_i</p> <p>.....</p>
<p>%ag22_i% tinha um contrato formal escrito?</p> <p>E ag53_i==1 && provincia!=4</p>	<p>SINGLE-SELECT ag56_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Quantos anos %ag22_i% trabalhou nesta açucareira no total?</p> <p>E ag53_i==1 && provincia!=4</p> <p>V1 self<99</p> <p>M1 Número de anos provavelmente demasiado elevado. Por favor confirmar.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER ag57_i</p> <p>-----</p> <p>SPECIAL VALUES</p> <p>98 Não sabe</p>
<p>Durante os anos em que %ag22_i% trabalhou nesta açucareira, trabalhou aqui durante todo o ano ou apenas em determinadas épocas?</p> <p>E ag53_i==1 && provincia!=4</p> <p>W1 ag55_i==2 && self==1 ag55_i!=2</p> <p>M1 Na pergunta anterior esta pessoa era trabalhadora permanente.</p>	<p>SINGLE-SELECT ag58_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Durante todo o ano</p> <p>02 <input type="radio"/> Apenas em determinadas épocas (por exemplo, apenas durante a sementeira ou a colheita)</p>
<p>%ag22_i% voltou a trabalhar/trabalhou para essa açucareira desde que reabriu depois da guerra (anos 2000)?</p> <p>I Lembre o tempo a que se refere esta pergunta (idade ativa). Aqui a pessoa pode ter voltado depois dos 40 anos.</p> <p>E ag54_i==1 && provincia!=4 ag54_i==3 && provincia!=4</p>	<p>SINGLE-SELECT ag59_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>%ag22_i% continuou a trabalhar/trabalhou para essa açucareira durante a guerra (anos 80 e 90)?</p> <p>I Lembre o tempo a que se refere esta pergunta (idade ativa). Aqui a pessoa podia já ter mais de 40 anos.</p> <p>E ag54_i==2 && provincia!=4</p>	<p>SINGLE-SELECT ag60_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Durante a vida ativa, %ag22_i% alguma vez trabalhou durante pelo menos seis meses noutro país fora de Moçambique?</p> <p>E @rowcode==1 @rowcode==5</p>	<p>SINGLE-SELECT ag61_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>

<p>Em que país?</p> <p>I Se o inquirido trabalhou em vários países fora, seleccionar o país fora de Moçambique em que trabalhou mais tempo.</p> <p>E ag61_i==1</p>	<p>SINGLE-SELECT ag62_i</p> <p>01 <input type="radio"/> África do Sul</p> <p>02 <input type="radio"/> Eswatini</p> <p>03 <input type="radio"/> Zimbabué</p> <p>04 <input type="radio"/> Zâmbia</p> <p>05 <input type="radio"/> Tanzânia</p> <p>06 <input type="radio"/> Outro (especifique)</p>
<p>Especifique outro país</p> <p>E ag62_i==6</p>	<p>TEXT ag62a_i</p> <p>.....</p>
<p>Quantos anos trabalhou nesse país?</p> <p>I Se o inquirido não souber responder, indicar: "-98".</p> <p>E ag61_i==1</p> <p>W1 self<90 & self>0 self== -98</p> <p>M1 Número provavelmente muito alto. Por favor confirmar.</p>	<p>NUMERIC: INTEGER ag61b_i</p> <p>-----</p>
<p>%ag22_i% recebe ou em algum momento recebeu pensão ou reforma?</p> <p>E @rowcode==1 @rowcode==5</p>	<p>SINGLE-SELECT ag65_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>%ag22_i% combateu numa guerra (sendo ou não registado como antigo combatente)?</p> <p>E @rowcode==1 @rowcode==5</p>	<p>SINGLE-SELECT ag66_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>%ag22_i% é/foi registado como antigo combatente ou descendente de alguém registado como antigo combatente (registado formalmente, recebe ou não recebe pensão)?</p> <p>E @rowcode==1 @rowcode==5</p>	<p>SINGLE-SELECT ag67_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim, antigo combatente</p> <p>02 <input type="radio"/> Sim, descendente de antigo combatente</p> <p>03 <input type="radio"/> Foi antigo combatente mas não é registado formalmente</p> <p>04 <input type="radio"/> Não é antigo combatente</p>
<p>Em algum momento %ag22_i% recebeu a pensão de antigo combatente ou outros benefícios estabelecidos por lei para si próprio ou para os seus familiares (por exemplo, bolsas de estudo, isenções de taxas, etc.)?</p> <p>E @rowcode==1 @rowcode==5</p>	<p>SINGLE-SELECT ag68_i</p> <p>01 <input type="radio"/> Só pensão antigo combatente</p> <p>02 <input type="radio"/> Só outros benefícios estabelecidos por lei</p> <p>03 <input type="radio"/> Pensão antigo combatente e outros benefícios previstos por lei</p> <p>04 <input type="radio"/> Nenhum benefício</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>

Quais são os benefícios recebidos por %ag22_i %?

E ag68_i==3 |ag68_i==2

MULTI-SELECT

ag69_i

- 01 Saúde
- 02 Educação
- 03 Transporte (redução)
- 04 Outro (especifique)
- 98 Não sei

Especifique outro benefício

E ag69_i.Contains(4)

TEXT

ag69_i_outro

Quando foi o primeiro ano em que %ag22_i% c omeçou a receber pensão de antigo combatente?

I Se o inquirido não souber responder, indicar: "-98".

E ag68_i==1 |ag68_i==3

V1 self>=1900 && self<=2024 || self=-98

M1 Ano provavelmente errado. Por favor confirmar.

NUMERIC: INTEGER

ag70_i

SECÇÃO 12. PERCEÇÕES E ASPIRAÇÕES

percep

E disponivel1==1 || disponivel2==1

STATIC TEXT

[NOTA PARA ENUMERADOR]

Nesta secção por favor utilize AS IMAGENS como suporte às perguntas sempre que possível. Usar o texto só se o inquirido precisar de mais detalhes e/ou tiver problemas de visão.

STATIC TEXT

Vamos agora falar da situação de algumas famílias. Estas famílias não existem de verdade, mas gostaria que imaginasse esta situação.

STATIC TEXT

A família 1 vive numa casa de caniço e utiliza a água do rio como principal fonte de água, mas o rio está muito longe. Têm uma pequena machamba com uma terra não muito boa. Não têm mobília e dormem numa esteira.

<p>O agregado familiar em que passou a maior parte do seu tempo, desde que nasceu até aos 12 anos, tinha melhores condições do que este?</p> <p>I Se o inquirido responder "igual", não está melhor. Indicar "Não". V1 se1f!=nu11</p>	<p>SINGLE-SELECT pa1</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>O seu atual agregado familiar tem melhores condições do que este?</p> <p>I Se o inquirido responder "igual", não está melhor. Indicar "Não".</p>	<p>SINGLE-SELECT pa2</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>

STATIC TEXT

E pa1==1 | pa2==1

A família 2 vivem numa casa de pau maticado com teto de palmeira/makuti e utiliza a água do fontanário/furo público como principal fonte de água. Têm uma pequena machamba com uma terra boa. Têm algumas cadeiras e dormem em 3 colchões velhos no chão.

<p>O agregado familiar em que passou a maior parte do seu tempo, desde que nasceu até aos 12 anos, tinha melhores condições do que este?</p> <p>I Se o inquirido responder "igual", não está melhor. Indicar "Não". E pa1==1</p>	<p>SINGLE-SELECT pa3</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>O seu atual agregado familiar tem melhores condições do que este?</p> <p>I Se o inquirido responder "igual", não está melhor. Indicar "Não". E pa2==1 V1 se1f!=nu11</p>	<p>SINGLE-SELECT pa4</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>

STATIC TEXT

E pa3==1 | pa4==1

A família 3 vive numa casa de blocos com teto de chapas de zinco e utilizam a água do furo com bomba como principal fonte de água. Têm uma machamba grande com uma terra boa onde as vezes empregam pessoas. Têm algum mobiliário e dois quartos para dormir, com 3 colchões novos.

<p>O agregado familiar em que passou a maior parte do seu tempo, desde que nasceu até aos 12 anos, tinha melhores condições do que este?</p> <p>I Se o inquirido responder "igual", não está melhor. Indicar "Não". E pa1==1 && pa3==1</p>	<p>SINGLE-SELECT pa5</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
--	--

<p>O seu atual agregado familiar tem melhores condições do que este?</p> <p>I Se o inquirido responder "igual", não está melhor. Indicar "Não". E pa2==1 && pa4==1</p>	<p>SINGLE-SELECT pa6</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>STATIC TEXT</p> <p>E pa5==1 pa6==1</p> <p><i>A família 4 vive numa casa de blocos de cimento com un teto de tijolos/ de boa qualidade e têm água canalizada no quintal. Têm uma machamba muito grande com uma terra boa onde empregam muitas pessoas para trabalhar para eles e vender os produtos. Têm todo o mobiliário e três quartos para dormir, com 3 colchões novos em camas de madeira.</i></p>	
<p>O agregado familiar em que passou a maior parte do seu tempo, desde que nasceu até aos 12 anos (durante infância), tinha melhores condições do que este?</p> <p>I Se o inquirido responder "igual", não está melhor. Indicar "Não". E pa1==1 && pa3==1 && pa5==1 V1 self!=null</p>	<p>SINGLE-SELECT pa7</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>O seu atual agregado familiar tem melhores condições do que este?</p> <p>I Se o inquirido responder "igual", não está melhor. Indicar "Não". E pa2==1 && pa4==1 && pa6==1</p>	<p>SINGLE-SELECT pa8</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Comparando o seu agregado familiar atual com o agregado familiar em que cresceu, está melhor/pior/etc. Em termos de nível de vida/ situação económica</p>	<p>SINGLE-SELECT pa11</p> <p>01 <input type="radio"/> Muito melhor</p> <p>02 <input type="radio"/> Melhor</p> <p>03 <input type="radio"/> Nem melhor nem pior</p> <p>04 <input type="radio"/> Pior</p> <p>05 <input type="radio"/> Muito pior</p>
<p>Se está melhor/muito melhor: o que é que ach a que o levou a estar melhor do que os seus pais?</p> <p>E pa11==1 pa11==2</p>	<p>SINGLE-SELECT pa12</p> <p>01 <input type="radio"/> Sorte: soube aproveitar as boas oportunidades</p> <p>02 <input type="radio"/> Trabalho duro</p> <p>03 <input type="radio"/> Os meus pais ajudaram-me muito na vida</p> <p>04 <input type="radio"/> A minha família conhece muita gente e isso ajudou-me a ter bons resultados</p> <p>05 <input type="radio"/> Estudei muito</p> <p>06 <input type="radio"/> A vida tem sido mais fácil para mim do que para os meus pais</p> <p>08 <input type="radio"/> Casamento</p> <p>07 <input type="radio"/> Outro (especifique)</p> <p>98 <input type="radio"/> Não sei</p>
<p>Especifique outro motivo para estar melhor do que os seus pais</p> <p>E pa12==7</p>	<p>TEXT pa12_outro</p> <p>.....</p>

Comparando a situação atual dos seus filhos/as (ou pessoas que conhece com 40-50 anos) com a SUA situação quando tinha a idade deles, acha que os seus filhos/as (ou essas pessoas de 40-50 anos) agora estão melhor/pior do que você estava naquela altura? Em termos de nível de vida/situação econômica.

SINGLE-SELECT

pa13

- 01 Muito melhor
- 02 Melhor
- 03 Nem melhor nem pior
- 04 Pior
- 05 Muito pior

SECÇÃO 13. FIM

fim

E disponivel1==1 || disponivel2==1 || disponivel3==1

STATIC TEXT

E respond_tipo==1 || respond_tipo==2

Muito obrigado por participar neste questionário. Esta informação ajudar-nos-á a ter uma melhor ideia da situação atual do país e do papel do PSSB na capacidade das famílias Moçambicanas de ultrapassar choques devido a conflito e desastres ambientais.
Lembramos que os dados que fornecer serão utilizados apenas de forma anônima ou agregada (sem usar seu nome ou outras características que permitam sua identificação) e serão armazenados de forma segura.
No caso de precisar mais informações acerca deste estudo pode contactar +258845142725 (Sara Almeida) ou por email:ansavmz@gmail.com.

STATIC TEXT

E respond_tipo==3

Muito obrigado por participar neste questionário. Esta informação ajudar-nos-á a ter uma melhor ideia da situação atual do país e de famílias Moçambicanas deslocadas a ultrapassar choques devido a conflito e desastres ambientais.
Lembramos que os dados que fornecer serão utilizados apenas de forma anônima ou agregada (sem usar seu nome ou outras características que permitam sua identificação) e serão armazenados de forma segura.
No caso de precisar mais informações acerca deste estudo pode contactar +258845142725 (Sara Almeida) ou por email:ansavmz@gmail.com.

<p>O inquirido estaria disponível para outra entre vista dentro de 6 meses?</p>	<p>SINGLE-SELECT j1</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Pode fornecer-nos o seu contacto de telefone?</p> <p>I Formato exemplo: (00258)-845697701. Se o número for nacional de Moçambique preencher (00258) antes do número. Se este número for internacional, por favor indicar o código do país em (00XXX) antes do número. And 101 other symbols [8]</p>	<p>TEXT j2</p> <p>.....</p>
<p>O inquirido também possui outro número de telefone?</p>	<p>SINGLE-SELECT j3</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Pode fornecer-nos o outro contacto de telefone?</p> <p>I Formato exemplo: (00258)-845697701. Se o número for nacional de Moçambique preencher (00258) antes do número. Se este número for internacional, por favor indicar o código do país em (00XXX) antes do número. And 101 other symbols [9]</p> <p>E j3==1</p>	<p>TEXT j3_a</p> <p>.....</p>
<p>Alguém neste agregado familiar tem um smartphone (não bombinha)?</p>	<p>SINGLE-SELECT j4</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Alguém deste agregado familiar usa WhatsApp?</p> <p>E j4==1</p>	<p>SINGLE-SELECT j5</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim</p> <p>02 <input type="radio"/> Não</p>

Pode fornecer-nos o contato WhatsApp?

TEXT

j6

I Formato exemplo: (00258)-845697701. Se o número for nacional de Moçambique preencher (00258) antes do número. Se este número for internacional, por favor indicar o código do país em (00XXX) antes do n [And 101 other symbols \[10\]](#)

E j5==1

Pode dar-nos o número de telefone de um amigo que possamos contactar?

SINGLE-SELECT

j7

- 01 Sim
- 02 Não quer fornecer outros dados de contato

Número de telefone de um amigo

TEXT

j8

I Formato exemplo: (00258)-845697701. Se o número for nacional de Moçambique preencher (00258) antes do número. Se este número for internacional, por favor indicar o código do país em (00XXX) antes do n [And 6 other symbols \[11\]](#)

E j7==1

Pode dar-nos o número de telefone de um vizinho que possamos contactar?

SINGLE-SELECT

j9

- 01 Sim
- 02 Não quer fornecer outros dados de contato

Número de telefone de um vizinho

TEXT

j10

I Formato exemplo: (00258)-845697701. Se o número for nacional de Moçambique preencher (00258) antes do número. Se este número for internacional, por favor indicar o código do país em (00XXX) antes do n [And 6 other symbols \[12\]](#)

E j9==1

Tem um número do Centro de Investigação em Saúde de Manhica (CISM) pintado na porta de entrada da sua casa?

SINGLE-SELECT

cism1

- 01 Sim
- 02 Não

I O inquirido pode ter um número na entrada e não saber que é do CISM. Por favor olhar para a porta e confirmar.

E distrito==150

Inserir número CISM (inserir 0000000 se não estiver visível)

TEXT

cism2

I <p>O número do CISM tem 7 dígitos.</p>

E cism1==1

Pode indicar o NOME de alguns vizinhos DESTA BAIRRO com mais de 40 anos e que NÃO sejam beneficiários do PSSB? (entre 4 e 5 mínimo)

LIST

j11a

I <p>Formato: "Nome, Bairro". Anotar no tablet e EM PAPEL.</p> <p>Se o inquirido não conseguir indicar ninguém, ESCREVER 0 e fechar - ADICIONAR NOTA SUPERVISOR.</p>

E respond_tipo==1 || respond_tipo==2

Pode indicar o NOME de outros AF deslocados NESTA BAIRRO que estejam também a viver nesta zona?

LIST

j11b

I <p>Formato: "Nome, Bairro". Anotar no tablet e EM PAPEL.</p> <p>Se o inquirido não conseguir indicar ninguém, ESCREVER 0 e fechar - ADICIONAR NOTA SUPERVISOR.</p>

E respond_tipo==3

PERGUNTAS PARA O ENTREVISTADOR

entrevistador

E disponive11==1 || disponive12==1 || disponive13==1

<p>Traduziu esta questionário oralmente do Português para uma ou mais línguas locais?</p>	<p>MULTI-SELECT k1</p> <p>01 <input type="checkbox"/> Não, foi totalmente feito em Português</p> <p>02 <input type="checkbox"/> Emakhuwa</p> <p>03 <input type="checkbox"/> Xichangana</p> <p>04 <input type="checkbox"/> Elomwue</p> <p>05 <input type="checkbox"/> Cianianja</p> <p>06 <input type="checkbox"/> Cisena</p> <p>07 <input type="checkbox"/> Echuwabo</p> <p>08 <input type="checkbox"/> Cindau</p> <p>09 <input type="checkbox"/> Xitswa</p> <p>10 <input type="checkbox"/> Mudo</p> <p>11 <input type="checkbox"/> Outras línguas moçambicanas</p> <p>12 <input type="checkbox"/> Outras línguas estrangeiras</p> <p>13 <input type="checkbox"/> Desconhecida</p>
<p>Qual é a sua avaliação da precisão das respostas do/a inquirido/a?</p>	<p>SINGLE-SELECT k2</p> <p>01 <input type="radio"/> Excelente</p> <p>02 <input type="radio"/> Bom</p> <p>03 <input type="radio"/> Justo</p> <p>04 <input type="radio"/> Ruim</p> <p>05 <input type="radio"/> Muito ruim</p>
<p>O/a inquirido/a precisou de ajuda de outra pessoa para responder às perguntas?</p>	<p>SINGLE-SELECT k3</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim, para todas ou quase todas as perguntas</p> <p>02 <input type="radio"/> Sim, mas só para algumas perguntas</p> <p>03 <input type="radio"/> Não</p>
<p>Na secção 12 o enumerador usou só imagens?</p>	<p>SINGLE-SELECT k4</p> <p>01 <input type="radio"/> Sim, usei só as imagens</p> <p>02 <input type="radio"/> Usei imagens e texto</p> <p>03 <input type="radio"/> Usei só texto</p>
<p>Quantas tentativas foram necessárias para fazer esta entrevista?</p>	<p>SINGLE-SELECT tentativas</p> <p>01 <input type="radio"/> 1</p> <p>02 <input type="radio"/> 2</p> <p>03 <input type="radio"/> 3</p> <p>04 <input type="radio"/> Mais de 3</p>

Conseguiu recolher as coordenadas de GPS no início da entrevista?

SINGLE-SELECT

coordenadas2

01 Sim

02 Não

Coordenadas no final da entrevista

E coordenadas2==2

GPS

coordenadas_final

N

W

A

Qual foi o resultado da entrevista?

SINGLE-SELECT

resultado

01 Completa

02 Não completa

Motivo da entrevista não estar completa - Nota para supervisor

E resultado==2

TEXT

motivo_resultado

APPENDIX A — VALIDATION CONDITIONS AND MESSAGES

[1] **a5a_parentesco**: Qual é o grau de parentesco de %rostertitle% com respondente?

Validation Condition:

```
/// Checks only one household head is listed
self==1? /// Is this person the household head?
/// If household head, check that there has
/// not been another household head reported
(Membros1.Count(x=>x.a5a_parentesco==1)==1)
/// If not a household head, then no error
:true
```

Validation Message: Só pode haver uma pessoa que é o respondente.

Validation Condition:

```
Membros1[1].a5a_parentesco==1
```

Validation Message: O primeiro membro tem de ser o respondente.

APPENDIX B — INSTRUCTIONS

- [1] **IDAF2: Qual é o ID do Agregado?**
<p>Preencha o ID do Agregado Familiar de acordo com as instruções dadas pelo supervisor.</p> <p>Formato do ID é [##][##][###][##]. </p>
<p>Este AF é um vizinho/a de controlo, o ID deve ser idêntico ao ID do beneficiário PSSB de referência, menos nos dois últimos dígitos.</p>
- [2] **IDAF3: Qual é o ID do Agregado?**
<p>Preencha o ID do Agregado Familiar de acordo com as instruções dadas pelo supervisor.</p> <p>Formato do ID é [##][##][E##][##].</p>
<p>Este AF é de controlo, o ID deve ter como referência o ID enumerador e depois a sequência na lista de espera.</p>
- [3] **disponivel2: A pessoa mais velha do AF OU a pessoa referida pelo permanente INAS está disponível para responder agora?**
<p>Se for um VIZINHO/A perguntar pela pessoa mais velha.</p> <p>Se for referência do PERMANENTE perguntar pela pessoa referida pelo permanente.</p> <p>Se for referência do PERMANENTE e a pessoa referenciada não estiver disponível, mas existir alguém no AF da mesma idade disponível, a entrevista pode ser feita.</p>
- [4] **listamembros: Lista dos membros do agregado familiar (primeiro nome)**
<p>Inclui todas as pessoas que vivem habitualmente aqui (pelo menos seis meses) e que comem da mesma panela - incluindo o/a respondente. </p><p>Listar o primeiro nome de todos os membros do agregado familiar, começando pelo respondente e depois da pessoa mais velha para a mais nova. </p><p>No caso de existirem membros do agregado familiar que têm 2 nomes idênticos, escrever "2" no segundo. Exemplo: Rita 1, Rita 2. </p><p>Confirmar número da lista igual ao número de nomes dado. </p>
- [5] **a12b2: Qual é a atividade principal de %rosteritle% que beneficia todo o AF?**
Definição: envolvimento em qualquer atividade para produzir bens ou fornecer serviços com remuneração ou para auto-sustento. Inclui trabalhos por pelo menos 1 hora mediante o pagamento em dinheiro, em espécie que beneficie o agregado familiar.
- [6] **r4: O inquirido viveu permanentemente em mais do que um agregado familiar desde a sua data de nascimento até aos 12 anos de idade (durante a sua infância)?**
Ou seja, o inquirido mudou de agregado familiar (não de local, mas de pessoas diferentes) (viver permanentemente: todos os dias ou quase todos os dias durante mais de um ano). Per exmplo, dos 0 aos 5 anos, viveu numa casa com a mãe e os irmãos; mais tarde (dos 5 aos 12 anos), viveu com a avó e alguns primos (a resposta é sim). Se todos os membros do agregado familiar inicial se juntarem a outro agregado familiar, considera-se que se trata do mesmo agregado familiar (e a resposta é não)
- [7] **ag24_p: Ano nascimento de %ag22_p%**
Se o inquirido não souber o ano, perguntar qual foi o último aniversário e fazer a conta. Se não saber, tentar fazer referências temporais como independência. Se o inquirido não souber responder, indicar: "-98".
- [8] **j2: Pode fornecer-nos o seu contacto de telefone?**
Formato exemplo: (00258)-845697701. Se o número for nacional de Moçambique preencher (00258) antes do número. Se este número for internacional, por favor indicar o código do país em (00XXX) antes do número. Se o inquirido não conseguir ou não quiser fornecer o número, preencher com (00000)-000000000.
- [9] **j3_a: Pode fornecer-nos o outro contacto de telefone?**
Formato exemplo: (00258)-845697701. Se o número for nacional de Moçambique preencher (00258) antes do número. Se este número for internacional, por favor indicar o código do país em (00XXX) antes do número. Se o inquirido não conseguir ou não quiser fornecer o número, preencher com (00000)-000000000.
- [10] **j6: Pode fornecer-nos o contato WhatsApp?**
Formato exemplo: (00258)-845697701. Se o número for nacional de Moçambique preencher (00258) antes do número. Se este número for internacional, por favor indicar o código do país em (00XXX) antes do número. Se o inquirido não conseguir ou não quiser fornecer o número, preencher com (00000)-000000000.
- [11] **j8: Número de telefone de um amigo**
Formato exemplo: (00258)-845697701. Se o número for nacional de Moçambique preencher (00258) antes do número. Se este número for internacional, por favor indicar o código do país em (00XXX) antes do número.
- [12] **j10: Número de telefone de um vizinho**
Formato exemplo: (00258)-845697701. Se o número for nacional de Moçambique preencher (00258) antes do número. Se este número for internacional, por favor indicar o código do país em (00XXX) antes do número.

APPENDIX C — CATEGORIES

- [1] **nome_enum: Seleccione o nome do Enumerador.**
Categories: 1:Odete Monica, 2:Salvador Macuacua, 3:Gladys Sehura Fumo, 4:Cristina Chibindji, 5:Rita Macuacua, 6:Anabela Pandze, 7:Vinode Ramlal, 8:Valter Papassa, 9:Reinaldo Siteo, 10:Armando Timane, 11:Michela Julio, 12:Ezequiel Novele, 13:Cremildo Chume, 14:Anabela Chicane, 15:Yuna Mondlane, 16:Miguel Rossolo, 17:Sheila Malhatine, 18:Sonia Faftine, 19:Victor Bié, 20:Hilário Muchabel
- [2] **a5a_parentesco: Qual é o grau de parentesco de %rosteritle% com respondente?**
Categories: 1:É o respondente, 2:Cônjuge, 3:Filho(a), 4:Pai/Mãe, 5:Irmão(a), 6:Neto(a), 17:Bisneto/a, 7:Sogro(a), 8:Cunhado/Cunhada, 9:Genro/Nora, 10:Tio/tia, 11:Sobrinho(a), 12:Primo(a), 13:Filho(a) adoptado(a), 14:Enteado(a), 15:Outro familiar, 16:Outro (não familiar), 98:Não sei
- [3] **a13b: Qual é o principal idioma falado no vosso agregado familiar?**
Categories: 1:Emakhuwa, 2:Português, 3:Xichangana, 4:Elomwue, 5:Cianianja, 6:CSena, 7:Echuwabo, 8:Cindau, 9:Xitswa, 10:Maconde, 11:Kimuane, 12:Swahili, 13:Sena, 14:Ronga, 15:Mudo, 16:Outras línguas moçambicanas, 17:Outras línguas estrangeiras, 18:Desconhecida
- [4] **d5: Este agregado familiar ou algum dos seus membros possui os seguintes bens duráveis/coisas?**
Categories: 1:Bicicleta, 2:Carro, 3:Moto, 4:Televisor, 5:Rádio, 6:Telefone, 7:Computador, 8:Impressora, 9:Aparelhagem, 10:Cama, 11:Geleira, 12:Congelador, 13:Machamba(s), 14:Galinhas/Patos/Gansos, 15:Gado bovino (vacas, burros), 16:Gado suíno, 17:Gado caprino ou ovinho (cabrito, ovelhas), 18:Enxada, 19:Catana, 20:Foice, 21:Motoserra
- [5] **h39: Qual das seguintes situações teve?**
Categories: 1:Foi ameaçado(a) verbalmente, 2:Foi insultado(a) verbalmente, mas não ameaçado, 3:Foi ameaçado(a) de faca, arma ou outro tipo de arma, 4:Foi atacado(a) com faca, arma ou outro tipo de arma, 5:Foi espancado/agredido(a), 6:Foi estrangulado(a) ou queimado(a), 7:Foi ferido(a) ou morto em tiroteios, 8:Foi ferido(a) por uma mina terrestre, 9:Foi fisicamente forçado(a) a ter relações sexuais, 10:Foi forçado(a) realizar outros atos sexuais que a pessoa não queria, 11:Perdeu partes do corpo, 12:Foi forçado(a) a trabalhar contra a sua vontade, 13:Foi roubado(a), 14:Foi sequestrado/sequestrado(a), 15:Foi extorquido(a) por dinheiro ou outros bens, 16:Outra, 98:Não sei
- [6] **l2a: Qual foi a condição de saúde, doença ou lesão de que o inquirido ou alguém do AF sofreu nas últimas duas semanas?**
Categories: 1:Febre ou malária, 32:Tifoide, 2:Diarreia, 3:Dor de estômago, 4:Vômito, 5:Dor de garganta, 6:Respiratório superior (sinusite), 7:Respiratório inferior (peito, pulmões), 8:Gripe, 9:Asma, 10:Dor de cabeça, 11:Desmaio, 12:Problema de pele, 13:Problema dental, 14:Problema nos olhos, 15:Ouvido/nariz/garganta, 16:Dor nas costas, 17:Problema cardíaco, 18:Pressão sanguínea, 19:Dor ao urinar, 20:Diabetes, 21:Transtorno mental, 22:Tuberculose (TB), 23:Doença sexualmente transmissível (incluindo HIV), 24:Queimadura, 25:Fratura, 26:Ferida, 27:Envenenamento, 28:Gravidez, 29:Doença de longo prazo não especificada, 30:Tosse, 31:Dores no corpo e nas articulações, 33:Outro (especificar)
- [7] **l3a: Qual é o nome da doença crónica do inquirido?**
Categories: 1:Malária/febre crónica, 2:Tuberculose, 3:HIV/AIDS, 4:Diabetes, 5:Asma, 6:Esquistossomose, 7:Artrite/Reumatismo, 8:Distúrbio nervoso, 9:Distúrbio estomacal, 10:Feridas que não cicatrizam, 11:Câncer, 12:Pneumonia, 13:Epilepsia, 14:Doença mental, 15:Tosse que não passa, 17:Trombose/AVC, 18:Hipertensão/doença cardiovascular, 16:Outro (especificar)
- [8] **r18: Durante a sua infância (0-12 anos), o seu agregado familiar ou algum dos membros possuía os seguintes bens duráveis/coisas quando o inquirido tinha 12 anos?**
Categories: 1:Bicicleta, 2:Carro, 3:Moto, 4:Televisor, 5:Rádio, 6:Telefone, 7:Computador, 8:Impressora, 9:Aparelhagem, 10:Cama, 11:Geleira, 12:Congelador, 13:Machamba(s), 14:Galinhas/Patos/Gansos, 15:Gado bovino (vacas, burros), 16:Gado suíno, 17:Gado caprino ou ovinho (cabrito, ovelhas), 18:Enxada, 19:Catana, 20:Foice, 21:Motoserra
- [9] **r23: Qual era a língua mais falada na casa (onde o inquirido vivia com o agregado familiar até aos 12 anos)?**
Categories: 1:Emakhuwa, 2:Português, 3:Xichangana, 4:Elomwue, 5:Cianianja, 6:CSena, 7:Echuwabo, 8:Cindau, 9:Xitswa, 10:Maconde, 11:Kimuane, 12:Swahili, 13:Sena, 14:Ronga, 15:Mudo, 16:Outras línguas moçambicanas, 17:Outras línguas estrangeiras, 18:Desconhecida
- [10] **ag25_p: Qual é a língua materna de %ag22_p%?**
Categories: 1:Emakhuwa, 2:Português, 3:Xichangana, 4:Elomwue, 5:Cianianja, 6:CSena, 7:Echuwabo, 8:Cindau, 9:Xitswa, 10:Maconde, 11:Kimuane, 12:Swahili, 13:Sena, 14:Ronga, 15:Mudo, 16:Outras línguas moçambicanas, 17:Outras línguas estrangeiras, 18:Desconhecida
- [11] **ag25_i: Qual é a língua materna de %ag22_i%?**
Categories: 1:Emakhuwa, 2:Português, 3:Xichangana, 4:Elomwue, 5:Cianianja, 6:CSena, 7:Echuwabo, 8:Cindau, 9:Xitswa, 10:Maconde, 11:Kimuane, 12:Swahili, 13:Sena, 14:Ronga, 15:Mudo, 16:Outras línguas moçambicanas, 17:Outras línguas estrangeiras, 18:Desconhecida

LEGEND

Legend and structure of information in this file

Name of section	Enabling condition for this section	Type of question, scope	Variable name
SECTION 5: OTHER INCOME SOURCES	<code>E s4_other_sources_which.Contains(98)</code>		
Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur?	<code>I This refers to family relations</code> <code>E s3_time_other > 0</code> <code>V1 s4_re1_leaders_which.Contains(98)</code> <code>M1 Can not be itself</code> <code>V2 (s3_time_other_breeding_advice <= (50 - s3_time_art_insem_advice)) s3_time_other_breeding_advice == 0</code> <code>M2 This person is not in the list</code> <code>F optioncode != s5_ignored_option_code</code>	MULTI-SELECT SCOPE: PREFILLED	<code>s4_re1_leaders_other</code>
Additional information: "I" – Question instruction "E" – Enabling condition "V1" – Validation condition N°1 "M1" – Message for validation N°1 "F" – Filter in Categorical questions		01 <input type="checkbox"/> Community animal health workers 02 <input type="checkbox"/> Private 03 <input type="checkbox"/> Government 04 <input type="checkbox"/> Livestock keepers association 05 <input type="checkbox"/> NGO And 5 other [13]	Link to full set in appendix

Breadcrumbs

Type or roster	Roster Title
CHAPTER 3 IDENTIFICATION /	Roster: LEADER RELATION DETAILS
	generated by fixed list:
01	Ward Livestock Officer
02	Village Livestock Officer
99	Other (specify)
	List items



República de Moçambique
Ministério da Economia e Finanças



UNIVERSITY OF
COPENHAGEN



UNU
WIDER

Com o apoio de:



SUOMI
FINLAND



Embaixada da Noruega



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Embaixada da Suíça em Moçambique